Российская академия наук
Российская академия образования
Издательство «Просвещение»

А

Академический школьный учебник

ОБЩЕСТВО-ЗНАНИЕ

ПРАКТИКУМ

10

ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Российская академия наук
Российская академия образования
Издательство «Просвещение»

ОБЩЕСТВО-ЗНАНИЕ

ПРАКТИКУМ

10 класс

Пособие для учителей
общеобразовательных учреждений

ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Под редакцией Л. Н. Боголюбова

3-е издание

Москва
«Просвещение»
2011

УДК 372.8:30
ББК 74.266.0
О-28

Серия «Академический школьный учебник» основана в 2005 г.

Проект «Российская академия наук, Российская академия образования, издательство «Просвещение» — российской школе»

Руководители проекта: вице-президент РАН акад. ***В. В. Козлов***, президент РАО акад. ***Н. Д. Никандров***, генеральный директор издательства «Просвещение» чл.-корр. РАО ***А. М. Кондаков***

Научные редакторы серии: акад. РАО, д-р пед. наук ***А. В. Кузнецов***, акад. РАО, д-р пед. наук ***М. В. Рыжаков***, д-р экон. наук ***С. В. Сидоренко***

Авторы:
Л. Н. Боголюбов — Введение. Гл. 1.2 — гл. 1.4. Гл. 3.20
Ю. И. Аверьянов — гл. 1.1. Гл. 2.7. Гл. 2.8. Гл. 2.10 — гл. 2.16. Гл. 3.17. Гл. 3.18. Гл. 4.21. Гл. 4.23 — гл. 4.26
Л. Ф. Иванова — гл. 5.28 — гл. 5.33. Гл. 5.39
Е. С. Королькова — гл. 1.5—6
А. Ю. Лазебникова — гл. 1.2 — гл. 1.4.
Т. Е. Лискова — гл. 2.9. Гл. 3.19. Гл. 4.22. Гл. 5.37
Е. Л. Рутковская — гл. 4.27. Гл. 5.34. Гл. 5.35. Гл. 5.36. Гл. 5.38.

Рецензент: М. Н. Чернова, учитель истории и обществознания, заслуженный учитель РФ, кандидат исторических наук.

Обществознание. Практикум. 10 класс : пособие для учителей общеобразоват. учреждений : профил. уровень / [Л. Н. Боголюбов, Ю. И. Аверьянов, Л. Ф. Иванова и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — 3-е изд. — М. : Просвещение, 2011. — 160 с. — (Академический школьный учебник). — ISBN 978-5-09-024422-0.

О-28

Пособие содержит задания, позволяющие организовать по каждой теме курса обществознания профильного уровня все основные виды учебной и практической деятельности в соответствии с современными требованиями. Практикум может быть использован и при изучении базового курса.

УДК 372.8:30
ББК 74.266.0

ISBN 978-5-09-024422-0

© Издательство «Просвещение», 2008
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2008
Все права защищены

Оглавление

Введение 5

Глава 1. Социально-гуманитарные знания и профессиональная деятельность 9

1. Место философии в системе обществознания. Философия и наука . . . . . —
2. Древние мыслители о мире человека 14
3. Философия и общественные науки в Новое и Новейшее время 17
4. Общественная мысль России 20
5—6. Основные профессии социально-гуманитарного профиля 23

Глава 2. Общество и человек 30

7. Происхождение человека и становление общества . . . . —
8. Сущность человека как проблема философии 33
9. Общество и общественные отношения 38
10. Социальная система и ее среда 41
11—12. Типология обществ 44
13. Культура и цивилизация 50
14. Факторы изменения социума 56
15. Проблема общественного прогресса 61
16. Свобода выбора и ответственность за выбор 66

Глава 3. Деятельность как способ существования людей . . . 70

17. Деятельность . . . . . —
18. Деятельность в сфере духовной культуры 75
19. Трудовая деятельность 77
20. Политическая деятельность 83

Глава 4. Сознание и познание 87

21. Онтология и теория познания . . . . . —
22. Истина и ее критерии 90
23. Жизненный опыт и здравый смысл 93
24. Основные особенности научного мышления 96
25. Социальное познание 100
26. Теоретическое и обыденное сознание 104
27. Самосознание и развитие личности 106

Глава 5. Личность. Межличностные отношения 111

28. Индивид, индивидуальность, личность . . . . . —
29. Возраст и становление личности 115
30. Направленность личности 118
31. Общение как обмен информацией 124
32. Общение как взаимодействие 129

33. Общение как понимание 133
34. Малые группы 135
35. Групповая сплоченность и конформное поведение 139
36. Групповая дифференциация и лидерство 142
37. Семья как малая группа 146
38. Асоциальные и криминальные молодежные группы 151
39. Конфликт в межличностных отношениях 156

Введение

Практикум рассчитан на учащихся 10 классов, заинтересованных в углубленном изучении обществознания. Чтобы достичь в этом хороших результатов, потребуется не только тщательное изучение учебного текста, но и значительная самостоятельная работа, которая позволит полнее освоить научное содержание курса и приобрести предусмотренные программой умения. Эти знания и умения необходимы как для успешной сдачи экзаменов, открывающих путь в высшую школу, так и для эффективного освоения социальных и гуманитарных наук на студенческой скамье. Программа данного курса содержит минимальный перечень самостоятельных, лабораторных и практических работ, опыт выполнения которых обязательно должны приобрести все учащиеся. Ниже жирным шрифтом воспроизводится этот перечень с краткими комментариями.

1.

Работа с различными педагогически не адаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета).

Имеются в виду самые разнообразные источники по всем темам курса (философские, научные, политические, правовые, публицистические, статистические и иные), которые должны быть глубоко осмыслены и интерпретированы.

2.

Критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений; формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.

Эта информация может различаться по содержанию, форме представления, назначению, жанру и т. д. Она может отражать несовпадающие взгляды на тот или иной факт. Нужно уметь различать в данной информации факты и мнения, оценочные суждения и научные выводы, утверждение и его аргументацию. Понадобится собственная оценка информации с определенной точки зрения.

3.

Анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания.

Определенные текущие события, современные процессы

должны быть проанализированы и прокомментированы с опорой на изученный в курсе материал и с применением представленных в нем методов познания социальных явлений.

4.

Решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания.

Предлагаемые задачи требуют нахождения неизвестного ученику с учетом условия задачи путем применения полученных в курсе знаний.

5.

Участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументация своей позиции; оппонирование иному мнению.

Предлагается материал для дискуссий, в ходе которых высказываются разные точки зрения, выслушиваются и обсуждаются аргументы и контраргументы. Эти дискуссии могут происходить как на уроках, так и во внеурочное время с участием класса или в любой группе желающих обсудить проблему.

6.

Осуществление учебно-исследовательских работ по социальной проблематике, разработка индивидуальных и групповых ученических проектов.

Самостоятельные проектные работы, ученические микроисследования могут осуществляться индивидуально или группой учащихся. Они потребуют в течение ряда дней или недель самостоятельной разработки плана выполнения проекта (исследования), сбора, изучения и интерпретации соответствующих материалов, оформления результатов.

7.

Подготовка рефератов, освоение приемов оформления результатов исследования актуальных социальных проблем.

По предлагаемым темам на основе одной или нескольких публикаций развернуто излагаются их основные идеи, а также отношение к ним автора реферата.

8.

Создание эссе.

Предлагаемые высказывания являются исходной точкой для микросочинений, в которых отражаются собственные размышления, опирающиеся на изученный материал и

личный опыт с использованием изученных понятий, излагается и аргументируется свое видение проблемы и отношение к высказыванию.

9.

Осмысление опыта общения и взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах самоуправления.

Соответствующие задания побуждают критически осмыслить собственный практический и познавательный опыт с точки зрения теоретических положений, изученных в курсе обществознания.

* * *

Структура пособия полностью соответствует структуре учебника «Обществознание. 10 класс. Профильный уровень. Под редакией Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой, Н. М. Смирновой».

Задания к каждой теме курса в этом практикуме представлены в той же последовательности видов деятельности, в какой они представлены выше. При этом сохраняется соответствующая нумерация. Это облегчит ориентировку в материалах практикума. *Если в какой-либо теме представлены не все виды деятельности, условные номера отсутствующих в такой подборке пропускаются.*

При выполнении заданий целесообразно отслеживать, какие умения при этом формируются. Полезно учитывать, что в курсе обществознания приоритетными являются следующие умения:

— определение сущностных характеристик изучаемого объекта; самостоятельный выбор критериев для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов;

— использование элементов причинно-следственного и структурно-функционального анализа;

— исследование реальных связей и зависимостей;

— умение развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства (в том числе от противного);

— объяснение изученных положений на самостоятельно подобранных конкретных примерах;

— поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа и извлечение необходимой информации из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма, аудиовизуальный ряд и др.);

— отделение основной информации от второстепенной, критическое оценивание достоверности полученной информации;

— передача содержания информации адекватно поставленной цели (сжато, полно, выборочно);

— перевод информации из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу, из аудиовизуального ряда в текст и др.), выбор знаковых систем адекватно познавательной и коммуникативной ситуации;

— выбор вида чтения в соответствии с поставленной целью (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.);

— уверенная работа с текстами различных стилей, понимание их специфики; адекватное восприятие языка средств массовой информации;

— владение навыками редактирования текста;

— самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера;

— участие в проектной деятельности, в организации и проведении учебно-исследовательской работы: выдвижение гипотез, осуществление их проверки, владение приемами исследовательской деятельности, элементарными умениями прогноза (умение отвечать на вопрос: «Что произойдет, если?..»);

— формулирование полученных результатов;

— создание собственных произведений, идеальных моделей социальных объектов, процессов, явлений, в том числе с использованием мультимедийных технологий, реализация оригинального замысла, использование разнообразных (в том числе художественных) средств, умение импровизировать;

— пользование мультимедийными ресурсами и компьютерными технологиями для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности;

— владение основными видами публичных выступлений (высказывания, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута).

Опыт различных видов деятельности и сформировавшиеся в этой деятельности умения станут ценнейшим достижением учащихся в результате получения полного среднего общего образования.

Глава 1.
Социально-гуманитарные знания и профессиональная деятельность

1. Место философии в системе обществознания. Философия и наука (к § 1. Наука и философия)

1.

Текст 1. Российский философ Б. Т. Григорьян (1930—1996) об особенностях философского знания.

Научное знание... является могучим средством покорения природы, решения практических задач, необходимых для воспроизводства человеческой жизни. Но при всех его огромных возможностях, включая и осуществляемое общественными науками прогнозирование и планирование хозяйственной и социальной деятельности на определенный период, оно само, самостоятельно, без помощи других форм интеллектуальной и духовной деятельности, не способно выработать те общие принципы и нормы человеческого поведения, которые определяют основные жизненные установки человека, его образ жизни, саму стратегию человеческого и общественного развития. При всех своих огромных познавательных возможностях конкретно-научное знание не способно выявить и зафиксировать все возможные позитивные и негативные последствия общественной жизнедеятельности, в частности последствия современного научно-технического творчества людей.

<...> В отличие от научного знания, служащего главным образом конкретным нуждам и практическому ориентированию человека в мире, философия может быть охарактеризована как «спасающее» знание. Разумеется, в данном случае речь идет не о божественном искуплении и достижении блаженной жизни в «царствии небесном», а о социальной и нравственной ответственности человека и человечества в организации и соответствующем направлении современной личной и общественной жизни, о спасении человеческой жизни на Земле, о чрезвычайной актуальности сегодня гуманистической, мировоззренческой, регулятивной и методологической функций философии, об одной из тех ее традиционных функций, в которой она выступает как теоретическое учение о жизненной мудрости, о путях и средствах оправдания человеческой жизни, о той помощи, которую она может и должна оказать в решении коренных жизненных проблем человечества.

Рассмотрение отношений, в которых находится философия, эта фундаментальная область духовной деятельности человека, и сам человек как субъект и творение современной исторической эпохи, подводит к необходимости освещения вопросов о природе философского знания и его главенствующей функции в современном мире, о том, что она дает и может дать для решения жизненных проблем человека, и, наконец, о человеке как проблеме самой философии.

Как самосознание культуры определенной исторической эпохи философия вырабатывает свои теоретические принципы и ценностные установки в зависимости от особенностей развития науки и социальной практики этой эпохи, от удельного веса и общественной значимости различных сфер духовной культуры. Вполне понятно и оправданно поэтому выяснение функций и характера философии наших дней прежде всего в контексте ее отношений с наукой, удельный вес которой необычайно возрос в жизнедеятельности современного общества. Никто не будет отрицать возросшее значение методологических и критико-рефлексивных функций философии в отношении научного знания, ее роли в обеспечении междисциплинарного сотрудничества. Столь же очевидно огромное значение конкретно-научного знания как содержательного источника философского знания, побуждающего философскую деятельность и обогащающего его миропредставления. Положительно сказывается и должно сказываться органичное включение в основоположения и методы философии мыслительных стандартов, критериев рациональности и научности, складывающихся в лоне конкретно-научного знания и его теоретических построений.

Григорьян Б. Т. Человек. Его положение и призвание в современном мире / Б. Т. Григорьян. — М.: Мысль, 1986. — С. 88—94.

Вопросы и задания. 1) Разбейте приводимый текст на основные логические блоки; сформулируйте и запишите в рабочей тетради возможные названия каждого из них. **2)** Объясните, как вы понимаете мысль автора об ограниченных возможностях конкретно-научного знания влиять на жизнедеятельность общества. **3)** Выпишите из текста перечень функций философии и попытайтесь сформулировать содержание каждой из них. Зачем, по-вашему, нужна философия, когда возникают потребности сотрудничества разных научных дисциплин? **4)** Насколько удачным представляется вам авторское определение философии как «спасающего» знания? Есть ли у вас свое определение? **5)** Обоснуйте мысль философа о том, что философия является фундаментальной областью духовной деятельности человека. **6)** Какова роль философии по отношению к математике, физике, теоретической химии, к теоретической биологии? Какова роль философии в развитии дисциплин обществоведческого профиля? Какова роль философии в развитии дисциплин прикладного (практического, технологического) профиля? **7)** Можно ли утверждать, что философия является наукой наук? Если нет, то почему? **8)** Нарисуйте схему, демонстрирующую место философии в системе социально-гуманитарного знания. Укажите функции, которые выполняет философия в этой сфере.

2.

2.1. Можно ли утверждать, что предмет философии в разные эпохи существенно различался? Для ответа сравните воззрения А. Шопенгауэра и Б. Григорьяна с позицией Аристотеля: «Есть некоторая наука, исследующая сущее как таковое, а также то, что ему присуще само по себе. Эта наука не тождественная ни одной из так называемых част-

ных наук, ибо ни одна из других наук не исследует общую природу сущего как такового, а все они, отделяя себе какую-то часть его, исследуют то, что присуще этой части, как, например, науки математические... Наука философа исследует сущее как таковое вообще, а не какую-то часть его, исследовать то, что составляет привходящие свойства сущего как такового и противоположности его как сущего, — это дело не какой-либо науки, а только философии...»

Аристотель. Соч. В 4 т. / Аристотель. — М., 1975. — Т. 1. — С. 276—278.

2.2. Верно ли характеризуют философию следующие определения?

- Философия — это эпоха, схваченная в мысли.
- Философия — это живая душа культуры.
- Философия — это наука о наиболее общих законах природы, общества и мышления.
- Философия — это то, что не является естествознанием, психологией, социологией, религией и поэзией.

Дайте аргументированную оценку каждому определению.

3.

Период вступления современной цивилизации в стадию информационного общества ознаменовался существенными изменениями в сфере культуры. Значительно убыстряется темп культурных и социальных преобразований. Прежние теоретические философские выводы и обобщения подчас не соответствуют динамичным социокультурным процессам современности, слабо отражают проблемы повседневной жизни людей, изменившийся характер культуры общения, перспективы человеческой самореализации. Тем не менее философский способ понимания быстро меняющегося мира приобретает особую актуальность.

Философское знание обнаруживает все большую практическую направленность и вступает в тесное взаимодействие с психологией, социологией, культурной антропологией, политологией. Большой заслугой философии является формирование таких междисциплинарных направлений, как биоэтика, экологическая этика, искусственный интеллект. Все чаще раздаются голоса ученых в поддержку включения в учебный план полной средней школы вводного курса философии. Однако, несмотря на очевидную востребованность философского знания, имеется немало людей, которые считают философию бесполезной, изжившей себя дисциплиной.

Как вы оцениваете перспективы философии в современном мире? Каково ваше отношение к заявлениям о «конце философии»? Какую роль вы отводите философии в духовно-нравственном возрождении России?

4.

4.1. Представьте себе, что по сценарию, изложенному американским фантастом Рэем Брэдбери в романе «451° по Фаренгейту», из всех публичных и личных библиотек изъята и уничтожена литература философского содержания. Что произойдет, по вашему мнению, с культурой такого общества? с его научной и художественной жизнью? Можно ли утверждать, что постановка и обсуждение философских проблем — неизбежная закономерность духовной жизни на определенной стадии ее развития? Предложите возможные контраргументы своей точке зрения.

4.2. В тексте Б. Т. Григорьяна обозначена важнейшая философская традиция — обращение к человеку как к проблеме философии. В зависимости от того, что лежит в основе философского понимания человека (природа, Бог, социум, сам человек), в истории философии получают распространение различные мировоззренческие принципы: природоцентризм (космоцентризм), теоцентризм, социоцентризм, антропоцентризм.

Попытайтесь определить, с каких позиций написан следующий философский фрагмент:

«Человек рождается, чтобы покорить природу, это справедливо, но Запад под «природой» подразумевает лишь физический внешний мир. Справедливо, конечно, что эта внешняя природа со всеми ее горами, океанами, реками, с ее бесконечными силами, с ее бесконечным разнообразием — величественна, но есть мир еще более величественный, это внутренний мир человека, более высокий, чем это Солнце, звезды, Земля и вся эта физическая Вселенная, мир, не вмещающийся в узкие рамки наших личных маленьких жизней. И в этом внутреннем мире человек Востока — свой, точно так же, как человек Запада — свой в мире внешнем».

Вивеканда Свами. Философия йога / Вивеканда Свами. — Магнитогорск, 1992. — С. 488—489.

Смогли бы вы, используя гуманитарные и обществоведческие знания, обосновать или опровергнуть данную точку зрения? Насколько она актуальна сегодня?

5.

В последние годы в нашей стране предпринимались попытки исключить философию из учебных программ вузов и отменить кандидатский экзамен по философии для аспирантов. При этом предлагалось заменить философию на другую дисциплину. Одни считают, что логично вместо философии ввести курс науковедения (история и современное состояние науки), так как именно наука может дать подлинное знание

о мире и человеке. Другие полагают, что философию с успехом могла бы заменить современная культурология, изучающая системообразующую сферу жизнедеятельности общества. Третьи предлагают ввести курс теологии, так как, по их мнению, на этом пути можно добиться успеха в выработке единого и общепризнанного мировоззрения.

Что думаете вы по поводу этих предложений? Как бы вы поступили, если бы обладали возможностью повлиять на ситуацию: а) оставили все, как было; б) выбрали один из предложенных вариантов замены философии? Дайте ответ с обоснованием своей позиции.

6.

Нужен ли учебный курс философии в старшей школе социально-гуманитарного профиля? (На материалах анкетирования и устного опроса учащихся и учителей.)

7.

7.1. Человек вечно новая проблема философии.

7.2. Возможна ли общественная жизнь без философии?

8.

8.1. «Эмпирические науки, когда ими занимаются только ради них самих, без всякой философской цели, подобны лицу без глаз» (А. Шопенгауэр).

8.2. «Мысль — тоже действие; нет ничего плодотворнее ее влияния на мир» (Э. Золя (1840—1902) — французский писатель, драматург).

8.3. «Мысли лучших умов всегда становятся в конечном счете мнением общества» (Ф. Честерфилд (1694—1773) — английский писатель-сатирик).

8.4. «Философия — не учение, а деятельность» (Л. Витгенштейн (1889—1951) — австрийский философ и логик).

9.

Оцените с позиций обществоведческих знаний роль, которую играет философия в вашей учебе и шире — в вашей познавательной деятельности. Умеете ли вы правильно задавать вопросы и вести диалог, находить причинно-следственные связи и критически оценивать информацию? Разделяете ли вы позицию Д. Дефо — автора знаменитого «Робинзона Крузо», утверждавшего, что «никогда не поздно поумнеть»?

2. Древние мыслители о мире человека (к § 2. Человек и общество в ранних мифах и первых философских учениях)

1.

Текст 1. Современные ученые об освобождении мысли от мифа в философии Древнего мира.

Фалес, по-видимому, был инженером и государственным деятелем. Анаксимандр — картографом. Цицерон утверждал: «Те семеро, кого греки называли мудрецами, почти все, как я вижу, вращались в центре государственных дел. Таким образом, эти люди в противоположность жрецам Ближнего Востока не были уполномочены своими общинами заниматься духовными делами. Ими руководило лишь собственное желание понять природу, и они, не колеблясь, публиковали свои открытия, не будучи при этом профессиональными пророками. Их любопытство было столь же живым, сколь не стесненным догмой. Ионийские философы обратили свое внимание на проблему происхождения, но она для них приобрела совершенно новый характер. Начало, которое они искали, понималось не в терминах мифа. Они не описывали божество-первопредка или прародителя. Они даже не искали «начала» в смысле изначального состояния, замещенного последующими во времени состояниями бытия. Их начало означало «начало» не во временном смысле, но в смысле «первоначала» или «первопричины».

Эта перемена точки зрения поразительна. Она переносит проблемы, с которыми человек сталкивается в природе, из области веры и поэтической интуиции в интеллектуальную сферу. Появилась возможность критической оценки любой теории и, стало быть, возможность проникновения в природу вещей. Космогонический миф не подлежит обсуждению. Он описывает последовательность священных событий, которую можно либо принимать, либо не принимать. Но никакая космогония не может стать частью постепенного роста знаний... миф притязает на безоговорочное признание со стороны верующего, а не оправдывается перед судом критического ума. Но первопричины должны быть рационально постижимы, даже если впервые открыты во вспышке озарения. Они не ставят перед выбором: принять или отвергнуть? Они могут быть проанализированы, видоизменены или исправлены. Короче говоря — они предмет интеллектуального суждения.

Тем не менее учения ранних греческих философов отнюдь не изложены языком беспристрастной и систематической рефлексии. Их высказывания звучат скорее как вдохновенные оракулы. И это не удивительно, ибо эти люди строили свои теории — с самоуверенностью, противоречащей здравому смыслу, — на основании абсолютно недоказанных допущений. Они исходили из предположения, что под хаосом наших ощущений лежит единый порядок и, более того, этот порядок мы способны познать...

В философских системах греков человеческий разум становится полноправным владельцем собственной собственности: он может забрать назад то, что сам же создал, может изменить, а может и развить...

Если мифопоэтическая мысль сформировалась в условиях нерасторжимой связи между человеком и природой, то что стало с этой связью, когда мысль освободилась? Мы ответим на этот вопрос цитатой... Читаем в «Тимее» Платона: «...Мы не смогли бы сказать ни единого слова о природе Вселенной, если бы никогда не видели ни звезд, ни Солнца, ни неба. Поскольку же день и ночь, круговороты месяцев и годов, равноденствия и солнцестояния зримы, глаза открыли нам число, дали понятие о времени и побудили искать природу Вселенной, а из этого возникло то, что называется философией, и лучше чего не было и не будет подарка смертному роду от богов».

Франкфорт Г. и др. В преддверии философии. Духовные искания древнего человека / Г. Франкфорт и др. — СПб., 2001. — С. 296—298, 312.

Вопросы и задания. 1) Чем статус древнегреческих философов отличался от общественного положения жрецов Ближнего Востока? **2)** Как древнегреческие философы трактовали проблему происхождения? Какой смысл вкладывался ими в категорию «начало»? **3)** Какое значение имела перемена точки зрения, осуществленная греческими философами? **4)** Почему изложение новых идей сохранило старую форму пророчеств? **5)** В конце изложения авторы задаются вопросом: сохранилась ли связь человека с природой с переходом от мифа к философии? В качестве ответа они используют цитату из труда Платона. Какой же, на ваш взгляд, «ответ» дает великий философ?

2.

Древнегреческий философ Платон говорил: «Относительно всякого брака пусть соблюдается одно предписание: каждый человек должен заключать брак, полезный для государства, а не только наиболее приятный для самого себя». Как вы думаете, можно ли считать этот совет актуальным в наше время? Проявляется ли такой подход в современных условиях? Свое отношение к этому тексту объясните.

3.

За последние десятилетия в нашей стране большими тиражами были изданы многотомные собрания сочинений Платона, Аристотеля, произведения других философов Древнего мира. Как вы считаете, зачем и кому это было нужно? Что побуждает человека в наши дни читать сочинения людей, мысли которых родились совсем в ином мире — тысячи лет до нас? Какова польза от таких изданий?

4.

4.1. Древнегреческий философ Аристипп (430—455 гг. до н. э.) сказал человеку, который хвастался обширными знаниями: «От того, что человек много ест, он не становит-

ся здоровее, чем тот, который довольствуется только необходимым: точно так же и ученый — это не тот, кто много читает, а тот, кто читает с пользою». Каково ваше отношение к словам философа? Объясните свою позицию.

4.2. Известный литературный герой — знаменитый сыщик Шерлок Холмс — более всего гордился методом, который он применял при решении криминалистических задач. Он называл этот метод дедуктивным. Правила дедукции, т. е. логической операции извлечения новых истин на пути от общих утверждений к частному случаю, были разработаны в Древней Греции философом Аристотелем (384—322 гг. до н. э.). Какой вывод можно сделать из приведенных сведений?

4.3. Одно из восточных преданий рассказывает о том, как ответил Александр Македонский на вопрос: «Почему наставника своего, Аристотеля, почитаешь ты более, чем царя Филиппа, отца своего?» Ответ был таков: «Отец, воспитав мое тело, низвел меня с неба на землю; но Аристотель, воспитав душу мою, поднял меня от земли в небо». Как вы понимаете ответ Александра Македонского?

4.4. Государственный деятель и философ Древнего Рима Марк Аврелий (121—180 гг. н. э.) писал: «Помни, что изменить свое мнение и следовать тому, что исправляет твою ошибку, более соответствует свободе, чем настойчивость в своей ошибке». Как вы думаете, как понимает этот философ свободу? Разделяете ли вы такое понимание? Объясните свою позицию.

7.

Реферат о сочинении Платона «Федон». Вариант: реферат на основе фрагмента из этого произведения в хрестоматии для учащихся «Из истории мировой гуманистической мысли / Сост. А. Ф. Малышевский [и др.]. — М.: Просвещение, 1995. — С. 89—97.

8.

8.1. «Благородный муж винит себя, малый человек винит других» (Конфуций (около 551—479 гг. до н. э.) — китайский мыслитель).

8.2. «Любят родину не за то, что она велика, а за то, что своя» (Сенека (около 4 г. до н. э. — 65 г. н. э.) — философ Древнего Рима).

9.

У вас за плечами 10 лет учебы. Попытайтесь оценить свой опыт с позиции одного из мудрецов древности: «Если учиться и не думать — запутаешься. Если думать и не учиться — впадешь в сомнения» (Конфуций).

3. Философия и общественные науки в Новое и Новейшее время (к § 3. Философия и общественные науки в Новое и Новейшее время)

1.

Текст 1. Французский социолог о противоречиях марксистского учения об обществе.

В контексте Марксова подхода к капитализму и истории большое значение придается сочетанию понятий производительных сил, производственных отношений, классовой борьбы, классового сознания, а кроме того, базиса и надстройки. Эти понятия можно использовать во всяком социологическом анализе. Допустимо критическое и методологическое использование этих понятий для понимания и объяснения современного, а может быть любого, общества. Но если ограничиться таким использованием... мы рискуем обнаружить, что одному и тому же уровню развития производительных сил могут соответствовать разные производственные отношения. Частная собственность не исключает значительного развития производительных сил, наоборот, при меньшем развитии производительных сил может быть коллективная собственность...

Другая двусмысленность марксистской социологии очевидна при анализе... понятий базиса и надстройки. Какие элементы общественной реальности относятся к базису, а какие — к надстройке?

Вообще, следовало бы, кажется, назвать базисом экономику, в частности производительные силы, то есть техническое оснащение общества вместе с организацией труда. Но технический уровень цивилизации неотделим от уровня научных познаний. Однако последние, по-видимому, принадлежат сфере идеи или знания и должны относиться к надстройке — по крайней мере в соответствии с тем, что научное знание во многих обществах тесно связано с мировоззрением и с философией.

Иными словами, в базис, определяемый как производительная сила, уже входят элементы, которые должны будут принадлежать и к надстройке...

Производительные силы зависят одновременно от технической оснащенности и от организации совместного труда, которая, в свою очередь, зависит от законов собственности. Последние принадлежат к юридической сфере. Но ведь, по крайней мере согласно некоторым фрагментам, право — это часть государства, а последнее относится к надстройке. Мы снова сталкиваемся с трудностью отделения базиса от надстройки. <...>

Социология Маркса, по крайней мере в своей пророческой форме, допускает сведение политического порядка к экономическому, т. е. исчезновение государства с момента внедрения общественной собственности на средства производства и плановой экономики. Но политика принципиально несводима к экономике... Политика так же важна и автономна, как и экономика. Они взаимосвязаны. Способ организации производства и распределения коллективных ресурсов влияет на способ решения проблемы власти, и наобо-

рот — последний влияет на первый. Неверно думать, что определенная организация производства и распределения средств автоматически решит проблему управления путем ее упразднения. Миф об исчезновении государства — это миф о том, что государство существует лишь для производства и распределения ресурсов...

Маркс часто рассуждал об идеологиях и стремился объяснить способы мышления или интеллектуальные системы общественным контекстом. Вообще Маркс понимает под идеологией ложное сознание или ложное представление, вырабатываемое определенным общественным классом о собственном положении и об обществе в целом...

В чем одна идеология может превосходить другую, если все идеологии неотделимы от класса, который их порождает или принимает? Марксизм пытается ответить на поставленный вопрос так: среди идеологий есть одна, которая лучше других, потому что есть класс, который может постигнуть мир в его истинности. В капиталистическом обществе пролетариат, и только пролетариат, постигает истину мира, потому что он единственный класс, который думает о послереволюционном будущем...

Но такая формула вызывает возражение, поскольку легко усомниться в истинности классовой идеологии: защитникам других идеологий и других классов естественно заявить, что все исследователи в одинаковом положении...

Следует различать способы мышления или научные теории, связанные с общественной реальностью, но независимые от нее, и идеологии, или ложные сознания, являющиеся продуктом классового положения людей и затрудняющие видение истины.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. — М., 1993. — С. 190, 192, 207.

Вопросы и задания. 1) По каким направлениям ведет автор критику марксистского учения об обществе? **2)** В чем, на взгляд автора, выражается противоречивость использования в марксизме таких понятий, как «базис» и «надстройка»? **3)** Арон говорит о «пророческой форме» социологии Маркса. Как вы понимаете эти слова? Приведите другие, известные вам из курса истории примеры социальных пророчеств. **4)** Автор критикует марксизм за подход, при котором политика сводится к экономике. В чем проявляется этот подход в марксистском взгляде на будущее государства? Почему эта часть марксистского учения представляется французскому философу несостоятельной? **5)** Опираясь на знания из курсов истории и обществознания, привлекая положения источника, обсудите проблему: может ли быть научной идеология?

2.

Отражают ли приведенные ниже высказывания ту роль, которую играет философия в системе знаний о мире? Свою оценку аргументируйте.

- Исследования философов больше служат для упражнения способностей ума, чем для открытия истины.
- Открытие истины и практика того, что представляет добро, — две самые важные цели философии.

3.

В настоящее время в России научных учреждений и организаций, изучающих общество и человека, значительно больше, чем было два-три десятилетия назад. Чем вы можете это объяснить?

4.

4.1. Немецкий философ И. Кант (1724—1804) писал: «Каждому человеку нужно иметь особо устроенный как бы второй глаз, а не быть, хотя и иметь два глаза, похожим на циклопа. Медик нуждается в критике нашего познания природы, юрист — в критике нашего познания права и нравственности, теолог (изучающий богословие. — *Ред.*) — в критике нашей метафизики (одного из разделов философии. — *Ред.*), а геометру нужна критика познаний нашего разума вообще. Итак, второй глаз есть не что иное, как самопознание человеческого разума, без которого у нас не было бы никакого масштаба для измерения величины наших знаний». Как вы понимаете назначение «второго глаза», о котором говорит Кант? Согласны ли вы с тем, что такой «глаз» нужен каждому человеку, т. е. каждому из вас тоже? Свою позицию объясните.

4.2. Корреспондент берет интервью у английского философа Б. Рассела (1872—1970):

— Считаете ли Вы истинной свою философию?

— Разумеется.

— В таком случае, готовы ли Вы умереть за правоту Ваших взглядов?

— Нет, конечно, — ответил философ, — ведь я могу и ошибаться.

Как вы понимаете смысл ответов философа?

4.3. Французский философ Р. Декарт (1596—1650) писал: «...Каждый народ тем более гражданствен и образован, чем лучше в нем философствуют; потому нет для государства большего блага, как иметь истинных философов». Как вы относитесь к этому высказыванию? Аргументируйте свой ответ.

4.4. Немецкий философ Г. Гегель (1770—1831) так характеризовал соотношение науки и философии: «Наука применяет философию в собственной области так же, как сама философия получает в науке свою пищу, свой материал, свое богатство, реальность которого философия не может игнорировать, и, таким образом, испытывает побуждение к тому, чтобы распространиться шире. Философия побуждает науки к тому, чтобы они приобрели недостающее им понятие, точно так же, как она побуждается ими к устранению недостатка своей полноты». Как вы представляете себе связь науки и философии в наше время? Как соотносятся данный текст и сказанное по этому вопросу в первом параграфе учебника?

7.

Реферат по произведению Ж. П. Сартра «Стена». Текст этого произведения имеется в хрестоматии для учащихся «Из истории мировой гуманистической мысли / Сост. А. Ф. Малышевский [и др.]. — М.: Просвещение, 1995. — С. 206—221.

8.

8.1. «Человек от рождения стремится к действиям, как огонь стремится ввысь, а камень — вниз» (Вольтер (1694—1778) — французский философ).

8.2. «Человек не свободен ни одну минуту своей жизни» (П.-А. Гольбах (1723—1789) — французский философ).

9.

Как относятся к чтению ваши одноклассники, знакомые вам люди старшего поколения? Соотнесите ваши наблюдения со следующим советом английского философа Ф. Бэкона (1561—1626): «Читай не затем, чтобы противоречить и опровергать; не затем, чтобы принимать на веру; и не затем, чтобы найти предмет для беседы; но чтобы мыслить и рассуждать». К каким выводам вы пришли?

4. Общественная мысль России (к § 4. Из истории русской философской мысли)

1.

Текст 1. Русский философ В. С. Соловьев (1853—1900) о значении философии.

Философия существует в человечестве более двух с половиной тысячелетий. Что же сделала философия в области отвлеченного мышления, при разрешении чисто умозрительных вопросов о бытии и познании, — это известно всем, занимавшимся философией. Но ведь философия не для них же одних существует. Ведь другие науки, хотя также имеют свои чисто теоретические задачи, доступные только тем, кто их изучает, однако они не ограничиваются этими задачами, они хотя разрабатываются и изучаются теоретически немногими, но практическое значение имеют для всех; коренясь в школе, явные плоды приносят для жизни. Мы знаем, что науки естественные существуют не только для одних физиков, химиков и физиологов, а также и для всех граждан, содействуя прогрессу общественных и политических отношений между людьми. Но, может быть, философия ближе к искусству, чем к науке, может быть, она, как чистое художество, рождена не для житейского волнения, не для корысти, не для битв? Но ведь и искусство не остается в кругу художников и эстетиков, а стремится доставлять свои наслаждения и тому множеству людей, которые не имеют никакого понятия ни о теории, ни о технике искусства. Так неужели одна философия составляет

исключение и существует только для тех, кто сам ею занимается, для авторов философских исследований или хотя бы только для читателей Канта и Гегеля? Если так, то занятие философией является как дело, может быть, и интересное, но непохвальное, потому что эгоистичное. Если же нет, если и философия имеет в виду не отвлеченный интерес одиноких умов, а жизненный интерес всего человечества, то нужно прямо ответить на вопрос: что же делает философия для человечества, какие блага ему дает, от каких зол избавляет? <...>

Итак, что же делала философия? Она освобождала человеческую личность от внешнего насилия и давала ей внутреннее содержание. Она низвергала всех ложных чуждых богов и развивала в человеке внутреннюю форму для откровений истинного Божества. В мире древнем, где человеческая личность была по преимуществу подавлена началом природным, материальным, как чуждою внешнею силой, философия освободила человеческое сознание от исключительного подчинения этой внешности и дала ему внутреннюю опору, открывши для его созерцания идеальное духовное царство. В мире новом, христианском, где само это духовное царство, само это идеальное начало, принятое под формою внешней силы, завладело сознанием и хотело подчинить и подавить его, философия восстала против изменившей своему внутреннему характеру духовной силы, сокрушила ее владычество, освободила, выяснила и развила собственное существование человека сначала в его рациональном, а потом в его материальном элементе. <...>

Философия, осуществляя собственно человеческое начало в человеке, тем самым служит и божественному и материальному началу, вводя и то и другое в форму свободной человечности.

Так вот, если кто из вас захочет посвятить себя философии, пусть он служит ей и смело и с достоинством, не пугаясь ни туманов метафизики, ни даже бездны мистицизма: пусть он не стыдится своего свободного служения и не умаляет его, пусть он знает, что, занимаясь философией, он занимается делом хорошим, делом великим и для всего мира полезным.

Соловьев В. С. Исторические дела философии / В. С. Соловьев // Из истории русской гуманистической мысли. Хрестоматия для учащихся старших классов. — М.: Просвещение, 1993. — С. 235, 245—246.

Вопросы и задания. 1) С какими видами духовной деятельности соотносит автор философию, рассуждая о ее роли в жизни человека? Каково, на его взгляд, значение этих видов деятельности для широких слоев общества? **2)** В чем русский мыслитель видит предназначение философии? Как вы понимаете слова о том, что философия «освобождала человеческую личность от внешнего насилия и давала ей внутреннее содержание»? **3)** Попытайтесь определить, совпадает ли, на взгляд автора, философское сознание с религиозным? **4)** Отвергает ли философ материалистическое начало в человеке? Обоснуйте свой вывод, привлекая положения источника. **5)** Какие напутствия дает автор тем, кто вступает на стезю философского постижения мира и человека? Перечитайте заключительный фрагмент текста Г. Франкфорта и др., помещенного в теме «Древние мыслители о мире и человеке». Сравните отношение Платона и Соловьева к философии.

2.

Отечественные авторы дают различные определения философии. Приведем несколько из них.

• Философия — это мысль, отпущенная до пределов внимательного понимания.

• Философия — это предмет, к которому относятся благоговейно, но который неизвестно для чего создан.

• Философия — это изучение внутренней реальности, а через нее и любой другой.

Насколько каждое из этих высказываний совпадает с тем, которое дает курс обществознания? Дайте обоснование своих оценок.

3.

До конца 1980-х гг. в нашей стране признавалась только марксистская философия. Сегодня широко публикуются произведения сторонников различных философских направлений, включая критикующие марксизм. Можете ли вы указать «плюсы» и «минусы» этой перемены?

4.

4.1. Актуальны ли сегодня приведенные ниже рассуждения русского философа П. Я. Чаадаева (1794—1856)?

«Во Франции на что нужна мысль? — Чтоб ее высказать. — В Англии? — Чтоб привести ее в исполнение. — В Германии? — Чтоб ее обдумать. — У нас? — Ни на что!»

Аргументируйте свой ответ.

4.2. Русский философ Н. Г. Чернышевский (1828—1889) писал: «Исторический путь — не тротуар Невского проспекта, он идет целиком через поля то пыльные, то грязные, то через болота, то через дебри. Кто боится быть покрыт пылью и выпачкать сапоги, тот не принимайся за общественные дела». Как вы понимаете мысль философа? Раскройте ее на примерах из истории.

4.3. Подумайте, на какие факты мог опираться русский философ Н. А. Бердяев (1874—1948), высланный большевиками из России, когда он писал: «Ничто так не искажает человеческую природу, как маниакальные идеи. Если человеком овладевает идея, что все мировое зло в евреях, масонах, большевиках, еретиках, буржуазии и т. д., то самый добрый человек превращается в дикого зверя». Чем опасны подобные маниакальные идеи для общества?

4.4. Как вы понимаете слова русского философа С. Н. Булгакова (1871—1944): «Родина есть для нас предмет культурного творчества, это мы сами в наших особенных дарах и талантах»? Сравните эти слова с известными вам другими определениями Родины. Какой особенный смысл вкладывает Булгаков в свое высказывание?

7.

Реферат по работе В. С. Соловьева «Исторические дела философии» в указанном выше сборнике «Из истории русской гуманистической мысли».

8.

8.1. «Если моль разъела и съела всю шубу, значит ли это, что она эту шубу поняла и изучила?» (А. Ф. Лосев (1893—1988) — русский философ).

8.2. «Человек не делает историю. Он в ней живет, блуждает, без всякого ведения для чего, к чему» (В. В. Розанов (1856—1919) — русский философ).

9.

Соответствует ваш личный опыт взглядам на школу русского художника и философа Н. К. Рериха (1874—1947)? «Школа есть начало образования, которое будет развиваться в течение всей жизни. Учащие и учащиеся — прежде всего сотрудники. В этих дружеских многообразных трудах выковывается здоровое поколение, здоровое творчество».

5—6. Основные профессии социально-гуманитарного профиля (к § 5—6. Деятельность в социально-гуманитарной сфере и профессиональный выбор)

1.

Текст 1. С. С. Раппопорт — современный российский ученый о компетенции ученого.

Под социокультурной компетенцией интеллигента-ученого мы понимаем набор знаний и умений общего и специфического характера, усвоенных в ходе социализации и дополненных навыками, полученными в научном учреждении. Этот набор необходим и достаточен для выживания его как человека и для типичных занятий, признаваемых в данном сообществе научными. Общий и специфический уровни *культурной компетенции* проверяются «на входе» претендента в науку, перепроверяются периодически в процессе аттестаций, удостоверяются известными ступенями научной карьеры. <...> К культурной компетенции относится общекультурная эрудиция, а также актуальная и историческая эрудиция по данной дисциплине (например, социологии); знание иностранных языков, в первую очередь — английского, на котором представлена престижная научная литература; общие логико-методологические знания, специальные методологические знания и методические умения по дисциплине. Другие существенные идеально-культурные качества и способности (ум, талант, мораль-

ные свойства) практически непроверяемы, но, поскольку претендент поступает в учреждение социальной науки из вуза или другого интеллигентного учреждения, действует правило «эстафеты»: все эти заведения принадлежат к одной системе с общими цензовыми критериями, и если переход из одного в другое не сопровождался адаптационным скандалом, то названные достоинства по умолчанию человеку приписываются. <...> Этими отношениями проблема не исчерпывается. Часть сотрудников научного учреждения чувствует свою ответственность за качество работы и свою компетентность не только перед официальными инстанциями. Они находятся в психологической зависимости и от референтной группы, и от конкретных местных и мировых авторитетов. Наконец, они имеют собственные представления о том, каким должно быть качество их работы, перед ними иногда встает проблема, законно ли они занимают место в научном сообществе.

Раппопорт С. С. Социокультурная компетенция интеллигента и здравый смысл / С. С. Раппопорт // Социальные науки в постсоветской России. — М., 2005. — С. 167—169.

Вопросы и задания. 1) Что автор понимает под социокультурной компетенцией интеллигента-ученого? **2)** Как вы считаете, что должно входить в необходимый набор знаний и умений: а) общего и б) специфического характера для профессионала: учителя обществознания; социолога; политолога; психолога; социального педагога? Необходимые знания и умения впишите в таблицу.

Профессия ...

Необходимые знания и умения общего характера	Необходимые знания и умения специфического характера

в) Обоснуйте, почему вы считаете, что выбранный вами набор знаний является необходимым для специалиста данной профессии. **3)** Автор говорит об «адаптационном скандале»: а) найдите в словаре русский аналог понятия «адаптация». В предложении «Если переход из одного в другое не сопровождался адаптационным скандалом, то названные достоинства по умолчанию человеку приписываются» понятие «адаптация» замените их русским аналогом. Прочитайте получившееся предложение; б) что может стать причиной (причинами) адаптационного скандала? Из-за чего он может возникнуть? **4)** Автор пишет, что часть сотрудников «находится в психологической зависимости и от референтной группы»: а) найдите в словаре русский аналог понятия «референтная группа». В предложении «Они находятся в психологической зависимости и от референтной группы, и от конкретных местных и мировых авторитетов» понятие «референтная группа» замените русским аналогом. Прочитайте получившееся предложение; б) кто входит в референтную группу для профессионала: учителя обществознания; социолога; политолога; психолога; социального педагога? Почему вы считаете,

что названные вами люди являются референтной группой для этих профессионалов? **5)** Озаглавьте прочитанный фрагмент статьи С. С. Раппопорта.

Текст 2. К. Д. Ушинский (1824—1870(71)) — русский педагог о профессии учителя.

Конечно, не всякий педагог-практик должен быть ученым и глубоким психологом, двигать науку вперед и способствовать созданию, испытанию на деле и исправлению психологической системы: эта обязанность лежит вообще на педагогах, потому что это единственный класс людей, для практической деятельности которых изучение духовной стороны человека является также необходимым, как для медика изучение телесной. Но от каждого *педагога-практика* можно и должно требовать, чтобы он добросовестно и сознательно выполнял долг свой и, взявшись за воспитание духовной стороны человека, употреблял все зависящие от него средства, чтобы познакомиться, сколько возможно ближе, с предметом деятельности всей своей жизни.

Но могут еще заметить нам, что если всякий преподаватель станет произвольно выбирать для себя методу преподавания, а всякий воспитатель — методу воспитания, то в общественных заведениях, особенно в больших, из такого разнообразия может произойти значительный вред. Но <...> как бы ни было вредно разнообразие, происходящее от различных убеждений, оно во всяком случае полезнее мертвого однообразия, в котором нет убеждений. <...> Как бы ни были подробны и точны инструкции преподавания и воспитания, они никогда не могут заменить собой недостатка убеждений в преподавателе. Воспитатель (преподавание есть только одно из средств воспитания), поставленный лицом к лицу с воспитанниками, в самом себе заключает всю возможность успехов воспитания. Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности. Самый бдительный контроль в этом деле не поможет. Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы. Нет сомнения, что многое зависит от общего распорядка в заведении, но главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником: влияние *личности* воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. <...> Преподаватель, который только в классах занимается своим делом, а переходя за порог школы, не встречает ни в обществе, ни в литературе никакого участия к своему занятию, весьма скоро может охладеть к нему. <...> Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо.

Ушинский К. Д. Предмет деятельности всей жизни / К. Д. Ушинский // Учитель. — М., 1991. — С. 75—76.

Вопросы и задания. 1) Что, по мнению К. Д. Ушинского, является необходимым для практической деятельности педагогов? **2)** Какое личностное качество необходимо для педагога, по мнению автора? Как это качество может влиять на процесс воспитания подрастающего поколения? **3)** К. Д. Ушинский говорит о влиянии личности преподавателя на процесс воспитания. Как по-вашему, какими личностными качествами должен обладать человек, выбравший профессию учителя? Перечислите их, начиная с самого главного, с вашей точки зрения. Обоснуйте, почему вы считаете, что эти качества необходимы учителю. **4)** Как вы считаете, требования к личности школьного учителя и преподавателя высшего учебного заведения должны быть одинаковыми или они могут отличаться? Аргументируйте свою точку зрения. **5)** К. Д. Ушинский пишет: «Преподаватель, который только в классах занимается своим делом, а переходя за порог школы, не встречает ни в обществе, ни в литературе никакого участия к своему занятию, весьма скоро может охладеть к нему». Как вы считаете, какое участие должно принимать общество в процессе воспитания? **6)** Подумайте, с какими пороками современного человечества необходимо бороться современному воспитателю. Какие ценности культуры (прошлого и настоящего) необходимо прививать современному подрастающему поколению? Почему?

2.

Люди по-разному приходят в профессию. Прочитайте высказывания респондентов о причинах выбора профессии.

- Я выбрал философский, потому что был одержим проблемами морали и шел туда, чтобы улучшить наше поколение. Меня интересовали вопросы самоорганизации, самовоспитания, воспитания молодежи.
- К учебе на философском факультете меня побудила вовсе не любовь к философии. Просто было тогда... представление, что есть места, где должны говорить «настоящую правду».
- Решил открыть какой-нибудь социальный закон, придумать такую анкету, чтобы народ не догадался, о чем его на самом деле спрашивают.
- Я попал лаборантом в Институт социологии, и мне казалось, что жизнь моя не удалась и пропала... а сейчас вижу, что лучшего шанса не было бы... смена интересов прошла помимо меня... Тема кандидатской сформировалась независимо от меня, но я нашел в ней интерес, сам создал этот интерес.

Вопросы и задания. 1) Сформулируйте причины, обусловившие выбор профессии авторами высказываний. **2)** Оха-

рактеризуйте мотив выбора профессии авторами высказываний. **3)** Что можно сказать о личности людей на основании приведенных высказываний? Обоснуйте свою точку зрения.

3.

Ниже приведены данные о заработной плате, видах заработка и количестве рабочего времени профессионалов-обществоведов (данные на 2002 г.).

1) Проанализируйте приведенную таблицу и высчитайте среднюю заработную плату профессионалов-обществоведов.

Уровень доходов специалистов, связанных с обществоведческим знанием

Уровень доходов	Всего в процентах
До 1000 р.	7,4
От 1000 до 1500 р.	8,4
От 1500 до 3000 р.	26,8
От 3000 до 5000 р.	28,4
От 5000 до 10 000 р.	16,3
От 10 000 до 20 000 р.	2,1
От 20 000 до 50 000 р.	1,6
Свыше 50 000 р.	0,5

2) Проанализируйте приведенную таблицу и высчитайте среднее количество рабочего времени, затрачиваемого профессионалами-обществоведами.

Данные о количестве рабочего времени российских профессионалов-обществоведов

Среднее количество рабочего времени в неделю	В процентах
До 20 ч	5,2
До 30 ч	13,4
30—40 ч	23,2
40—50 ч	22,7
Свыше 50 ч	28,9
Затрудняюсь ответить	6,7

3) Выскажите свои предположения о том, какие виды профессиональной деятельности включаются в рабочее время: учителя, социолога, политолога, психолога, философа (по вашему выбору). 4) Как вы считаете, можно ли подсчитать реальные трудовые затраты представителей социально-гуманитарных профессий? Приведите аргументы в обоснование своей точки зрения. 5) Чем вы можете объяснить размер заработной платы представителей социально-гуманитарных профессий? Следует ли повышать заработную плату представителям социально-гуманитарных профессий? Приведите аргументы в обоснование своей точки зрения.

4.

4.1. В государстве С., оказавшемся в кризисной ситуации, правительство в целях экономии средств решило резко сократить финансирование исследований в области обществознания, сократить соответствующие кафедры в высших учебных заведениях. Объяснялось это тем, что обществознание не приносит немедленной прибыли или эта прибыль слишком незначительна, чтобы государство в условиях кризиса могло позволить себе вкладывать деньги в его развитие.

Как данное решение может повлиять на развитие страны? Спрогнозируйте последствия такого решения.

4.2. Современный мир стал чрезвычайно прагматичным, люди и правительства стремятся вкладывать деньги в то, что приносит ощутимый результат, реальную пользу. В этой связи довольно часто можно слышать, что профессия философа умирающая и современному обществу она не нужна. 1) Согласны ли вы с этой точкой зрения? а) Сформулируйте несколько тезисов в защиту своей позиции. б) Выскажите несколько тезисов, которые могут выдвинуть в защиту своей позиции ваши оппоненты. 2) Сделайте вывод о роли философского знания в современном обществе.

4.3. В государстве Н. в результате мирной революции был провозглашен курс на развитие демократии. Однако прошло немного времени и выяснилось, что в некоторых районах страны в результате выборов к власти пришли криминальные элементы. Лидеры демократического движения решили выйти из ситуации с помощью массового политического просвещения народа.

1) Почему массовое просвещение народа может изменить ситуацию? 2) Специалистов каких отраслей знаний вы считаете необходимым привлечь для этой работы? Для ответа на данный вопрос заполните таблицу.

Роль профессионалов-обществоведов в формировании у граждан понимания необходимости активного участия в управлении государством

Профессионалы	Роль в формировании активного участия в управлении государством
Философы	
Политологи	
Социологи	
Психологи	
Педагоги	

3) Сформулируйте вывод о роли профессионалов-обществоведов в формировании у граждан понимания необходимости активного участия в управлении государством.

5.

Согласны ли вы со следующими суждениями?

- В тяжелые для страны годы стоит закрыть все фундаментальные исследования, поскольку траты, не имеющие практического результата, может позволить себе процветающее государство с высоким уровнем жизни граждан.
- Фундаментальные исследования социологов, психологов, политологов, педагогов следует закрыть, поскольку их реальные результаты общественности недоступны, так как в силу высокой общественной значимости результаты этих исследований фальсифицируются.
- Педагогика и психология не нужны, так как в современном мире человека воспитывают СМИ и среда.

6.

Человек в профессии (на основе интервью со знакомыми людьми старшего возраста).

7.

7.1. Личностные качества и профессиональная успешность.

7.2. Роль гуманитарного знания в развитии культуры.

8.

8.1. «Творения интеллекта переживают шумную суету поколений и на протяжении веков озаряют мир светом и теплом» (А. Эйнштейн).

8.2. «О, сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенья дух...» (А. С. Пушкин).

Глава 2
Общество и человек

7. Происхождение человека и становление общества (к § 7. Происхождение человека и становление общества)

Текст 1. Реконструкция истории жизни пралюдей академика Н. Н. Моисеева (1917—2000).

Табу «не убий!», а затем и ряд других табу означали появление ограничений на действие биосоциальных законов, т. е. на генетически закодированное поведение прачеловека. А ведь именно эти законы и определяли быстрое биологическое развитие наших далеких предков, когда они были вынуждены покинуть тропические леса. Утверждение же табу «не убий!» означало затухание внутривидовой борьбы, а значит, и замедление и постепенное прекращение чисто биологического совершенствования человека. Утверждение норм поведения, ограничивающих действие биосоциальных законов, означало появление элементов нравственности — системы нравов, противостоящих этим законам: прачеловек постепенно из животного превращался в человека. Можно думать, что именно в этот период у нашего предка начало возникать сознание (со-знание): он выделил себя из окружающего мира и научился смотреть на себя со стороны, если угодно, — изучать себя, оценивать свое поведение, рефлексировать. Как говорит настенная живопись в пещерах, именно в этот период у человека (и не только у кроманьонцев, наших непосредственных предков) и начал формироваться духовный мир.

Эволюция человека постепенно переходит в новую общественную стадию развития: внутривидовая борьба сменилась не менее жесткой борьбой, но это уже была борьба человеческих сообществ, в результате ее выживали сообщества, которые были носителями тех или иных табу, которые оказывались более «конкурентоспособными» на «рынке выживания»...

В результате подобной перестройки человек лишался постепенно возможности индивидуального биологического совершенствования, в том числе и развития мозга, но взамен у него открывалась возможность совершенствования коллективного Интеллекта.

В нижнем палеолите существовало, как теперь установили антропологи, несколько видов (или подвидов) пралюдей, что отвечает нашему представлению о действии закона дивергенции (расхождения признаков и свойств у родственных групп организмов в ходе эволюции. — *Ред.*). И многие из этих видов могли претендовать на роль родоначальников современного человека, и у всех этих видов шло утверждение собственной системы нравов, а значит, и различных форм нравственности. И поэтому все они уже были людьми в современном понимании этого слова: их жизнь определялась не только биосоциальными законами, но и нравами, т. е. нравственными началами и коллективным Разумом, коллективной памятью. И что особенно важно, коллективной волей!

И утверждение системы нравов, и их «совершенствование» продолжалось, по-видимому, не одну сотню тысяч лет.

Но все существовавшие в ту пору виды первобытных людей занимали одну и ту же экологическую нишу, использовали один и тот же ресурс, и, значит, между ними шла непрекращающаяся борьба за него. Другими словами, отбор переместился на надорганизменный уровень: выживали роды, сообщества, виды, оказавшиеся более приспособленными к новым условиям жизни, обладавшие более «соответствующей» условиям тех времен системой нравов (нравственностью), т. е. правил поведения. Их утверждение — это уже общественный процесс. И многие из тех видов, которые произошли от австралопитеков, были элементарно съедены другими — уже не стадами, а общинами первобытных людей.

Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума / Н. Н. Моисеев. — М., 2000. — С. 32—34.

Вопросы и задания. 1) Что нового по сравнению с учебным текстом вы узнали о происхождении человека и общества? **2)** Что заставило далеких предков человека покинуть тропические леса? **3)** Прокомментируйте мысль автора о важности появления «норм поведения, ограничивавших действие биосоциальных законов». Назовите некоторые из этих норм. **4)** В чем особенности общественной стадии эволюции человека? Какие преимущества она давала пралюдям в сравнении с первобытным стадом? **5)** Насколько убедительной представляется вам научная гипотеза антропогенеза, выдвинутая академиком Н. Н. Моисеевым? **6)** Что вам известно о других концепциях и подходах к данной проблеме? Назовите их. **7)** Законспектируйте текст Н. Н. Моисеева. **8)** Обновите свои знания о палеолите, его периодизации, используя справочную литературу.

2.

Насколько содержание приведенного выше текста соответствует вашим представлениям о происхождении человека?

3.

Наряду с многочисленными философскими, биологическими, религиозными концепциями происхождения человека довольно широкое хождение имеют взгляды представителей нового научного направления — социобиологии. Формирование этой науки связано с решением проблем в пограничной области между зоопсихологией, экологией, популяционной генетикой, этологией (наукой, изучающей поведение животных в природной среде) и эволюционной теорией. Среди наиболее заметных идей, выдвигаемых этими учеными, — утверждение, что область человеческой культуры находится в определенной зависимости от генетического контроля и что этика человеческих отношений обусловлена некими «культургенами», якобы закодированными в генотипе человека.

Опираясь на приведенные выше тексты и знания по истории и биологии, выскажите свое суждение по данному вопросу.

4.

4.1. Имеются научные свидетельства, позволяющие утверждать, что неандертальцы были вполне реальными претендентами на роль основателей современного общества, однако не стали ими, так как погибли в конце палеолита в борьбе с кроманьонцами. И те и другие находились примерно на одном уровне культурного развития и общественной организации. Неандертальцы, как показывает структура их черепов, были более агрессивными, что давало им неоспоримые преимущества в противоборстве с саблезубыми тиграми и охоте на мамонтов. Однако, как утверждают ученые, именно это качество и явилось причиной их поражения в борьбе с кроманьонцами, которые физически ничем не отличались от них. Опираясь на текст Н. Н. Моисеева и свои знания древней истории, охарактеризуйте возможные качества кроманьонцев, которые, по вашим представлениям, позволяли им выйти победителями из борьбы со столь грозным противником и стать прямыми предками современного человека.

4.2. По мнению испанского философа Ортега-и-Гасета, «человек — это драма». Какие основания вы могли бы привести в подтверждение этого тезиса? Можно ли считать, что человек, как правило, прост, понятен и предсказуем в своих действиях? Насколько подтверждается это суждение опытом исторической практики и мировой культуры? Приведите примеры.

4.3. Один из подходов к изучению происхождения человека требует учитывать момент преемственности между биологической формой развития и социальной — высшей. Как в свете этого перехода вы бы определили различия между живой природой и человеком как частью общества? Носят ли эти различия относительный характер или являются принципиальными? Являются ли закономерности, по которым развивается живая природа и социум, общими или имеют принципиальные отличия? Попытайтесь ответить на этот вопрос, опираясь на научные знания.

5.

В одном из студенческих общежитий после телеспектакля по пьесе М. Горького «На дне» возникла оживленная дискуссия по поводу формулы «Человек — это звучит гордо!». Аудитория спорящих студентов-телезрителей в фойе разделилась почти поровну. Одни считали, что эта формула в нынешних условиях звучит как пародия (миллионы живущих за чертой бедности, угрожающие масштабы детской беспризорности, десятки тысяч бомжей, разгул преступности, наркомания, проституция и другие язвы цивилиза-

ции); другие с жаром доказывали, что эта формула в авторском контексте призвана вселять в людей оптимизм даже в самые тяжелые времена. Пришедшая на шум пожилая дежурная попросила спорящих разойтись по комнатам и посоветовала продолжить спор на следующий день в институте. Наутро один из студентов в порядке продолжения дискуссии приклеил у входа в столовую листок бумаги со своими вопросами: 1) Насколько формула Горького оправданна в свете преодоления животного начала усилиями человеческого сознания и трудовой деятельности? 2) Можно ли считать человека всегда находящимся на высоте своего призвания? 3) В чем причины утраты человеческого в человеке? В чем причины падения его нравственного уровня и достоинства? 4) Не является ли духовная безликость каждого из нас причиной, в силу которой нас нередко называют не народом, а населением?

Что бы вы добавили от себя в предложенный список вопросов? Какая позиция в этом споре вам больше импонирует и почему?

7.

7.1. Человек как биосоциальное существо.

7.2. Труд и речь в процессе антропогенеза.

8.

8.1. «Для человека нет ничего полезнее человека» (Б. Спиноза (1632—1677) — голландский философ).

8.2. «Человек человеку — волк» (Т. Гоббс (1588—1679) — английский философ). Доколе будем следовать законам волчьей стаи?!

8.3. «Быть человеком — значит быть жизненной задачей» (Х. Ортега-и-Гасет).

9.

Продлите перечень житейских высказываний, таких, как «Все мы люди, все мы человеки», «Рабы Божьи», «Человек: наполовину зверь, наполовину ангел», и проанализируйте их содержание с точки зрения знаний, полученных в результате изучения данной темы.

8. Сущность человека как проблема философии (к § 8. Сущность человека как проблема философии)

Текст 1. Л. Фейербах (1804—1872) — немецкий философ, разработавший концепцию антропологического материализма — о сущности человека.

Но в чем же заключается сущность человека, сознаваемая им? Каковы отличительные признаки истинно человеческого в человеке? Разум, воля и сердце. Совершенный человек обладает силой мышления, силой воли и силой чувства. Сила мышления есть свет познания, сила воли — энергия характера, сила чувства — любовь. Разум, любовь и сила воли — это совершенства. В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека как такового в цели его существования. Человек существует, чтобы познавать, любить и хотеть. Но какова цель разума? — Разум. Любви? — Любовь. Воли? — Свобода воли. Мы познаем, чтобы познавать, любим, чтобы любить, хотим, чтобы хотеть, то есть быть свободными. Подлинное существо есть существо мыслящее, любящее, наделенное волей. Истинно совершенно, божественно только то, что существует ради себя самого.

Фейербах Л. Сущность христианства / Л. Фейербах // Избр. философские произв. — М.: Политиздат, 1955. — С. 31—32.

Вопросы и задания. 1) Выделите основные характеристики сущности человека, предложенные Л. Фейербахом. **2)** Какие основания определили характер и направленность суждений Фейербаха о человеке? **3)** Является ли, на ваш взгляд, человек, с одной стороны, природным существом, а с другой — религиозным? **4)** Можно ли согласиться с суждениями средневековых теологов, что человек — это полузверь и вместе с тем полуангел? **5)** Можно ли считать человека особым природным существом? Если нет, то почему?

Текст 2. Н. Ф. Федоров (1828—1903) — русский религиозный мыслитель, многие идеи которого связаны с философским космизмом — мировоззрением, основу которого составляют знание о Космосе и представление о человеке как «гражданине Мира».

По голове — человек, по туловищу — скот и зверь. Соединение скотского и зверского с человеческим есть, конечно, великая загадка (сфинкс), соединение же Божеского с человеческим будет разгадкою. Весь вопрос заключается в том, что такое третья нога или рука. Какое ей назначение? Это — регулятор природы, это — орудие воскрешения. Сфинкс — это изображение человеком самого себя в его нынешнем состоянии; это соединение двух природ и двух воль (хотений), человеческой и животной. Это изображение было выражением глубочайшего стыда и совести. Не *человек* (т. е. не *человеческое* как улучшенное животное, как чувственное, превращенное в эстетическое) есть разгадка, а *богочеловек* как существо познающее и властвующее над природой, т. е. слепой силой, — точнее же, сын человеческий и Божий — есть ответ на вопрос, задаваемый сфинксом.

Федоров Н. Ф. Соч. / Н. Ф. Федоров. — М.: Мысль, 1982. — С. 626.

Вопросы и задания. 1) Проверьте свои познания в области мифологии народов мира. Назовите персонажи, сопоставимые со сфинксом. **2)** Выделите позиции, отличающие понимание челове-

ка Н. Ф. Федоровым от трактовки его в философии Л. Фейербаха. **3)** Верно ли, что человек есть существо познающее и властвующее над природой? **4)** Каковы внешние и внутренние пределы (самоограничения) его власти?

2.

Оцените с позиций современного научного знания суждение немецкого философа К. Ясперса (1883—1969) о человеке (Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М., 1991. — С. 386—387).

Социология, психология и антропология учат рассматривать человека как объект, который следует изучать на основании опытных данных, позволяющих модифицировать его посредством ряда мероприятий; таким образом можно в самом деле узнать кое-что о человеке, но не самого человека; человек же как возможность своей спонтанности (т. е. самопроизвольности. — *Ред.*) противится пониманию его как результата. Для индивида совсем не обязательно быть тем, чем его конструируют социология, психология или антропология. Он эмансипируется от того, что науки стремятся как будто окончательно понять в нем; он рассматривает действительно познаваемое как частное и относительное.

Вопросы и задания. 1) Проведите различие между строго научным и философским подходами к человеку. **2)** Может ли человек быть познанным в своей глубинной сущности? **3)** Какова роль философского самосознания в развитии духовных способностей человека и его восприятии внешнего мира?

3.

Попытки сформулировать подход к человеку, который позволил бы интегрировать разные науки о нем, и в XXI в. не увенчались успехом. Процесс дезинтеграции наук о человеке продолжается. Тем не менее сторонники интеграции не теряют оптимизма. Многих ученых вполне удовлетворяет определение сущности человека как синтеза природно-биологических и социальных факторов. В то же время предпринимаются попытки исследовать человека не как естественный объект (в этом плане особенно впечатляет бихевиористский подход с его представлением о человеке как простой совокупности реакций и актов поведения), а как существо духовное, представленное феноменом «Я», самопереживающее, способное вступать в коммуникацию и активно действовать. Поиски сущностных особенностей Homo sapiens явно затянулись: человечество столкнулось с такими современными вызовами, что под большое сомнение поставлено само существование

человека. Антропогенные нагрузки на биосферу уже превосходят все допустимые параметры. Человек, как выясняется, не в полной мере соответствует своему громкому определению. Из вечных русских вопросов первый снимается в силу своей очевидности. Но остается второй: «Что делать?» Попытайтесь на него ответить.

4.

4.1. Известно, что Ч. Дарвин (1809—1882) — британский естествоиспытатель, автор теории происхождения видов путем естественного отбора, по понятным причинам, не рискнул сразу заявить о генетической общности человека и человекообразных обезьян. Это он сделал лишь в 1871 г. в книге «Происхождение человека и половой отбор». Заслуживают особого внимания следующие слова ученого: «Человек и прямоходящие животные сложены по общей модели, прошли те же примитивные стадии развития, сохранили общие черты. Поэтому мы смело можем говорить об общем происхождении.

Только естественный предрассудок и высокомерие заставляют нас искать родство с полубогами. Однако не за горами день, когда покажется странным, что натуралисты, сведущие в сравнительной истории развития человека, могли когда-то верить в то, что человек создан одним актом творения».

Не кажется ли вам странным, что свыше 130 лет спустя в США, стране, располагающей самым высоким научным и научно-техническим потенциалом, эти идеи выдающегося ученого объявлены не только необоснованными, но и оказались под запретом. В ряде штатов они исключены из школьных программ.

Попытайтесь дать обоснование этому факту с позиций современного научного знания.

4.2. Подчеркивая бытие человека как единство природно-естественного и общественного, мы отмечаем особую роль морали, нравственности в формировании общества, укреплении его устойчивости, жизнестойкости. Пожалуй, самая главная сущностная характеристика человека — это его бесконечно сложный духовный мир. Отмечая непреходящую роль феномена духовной жизни в антропосоциогенезе, мы необоснованно забываем о принципе обратной связи. Помогает ли богатый духовный мир человека в развитии нашей популяции? Не способствует ли он нарушению равновесия во взаимоотношениях человека и окружающей среды? Развивает ли он биологические возможности мышления, формирует ли важные для воспроизведения человеческого вида чувства?

5.

Обсудите вопросы, поставленные к тексту Л. Фейербаха. В дополнение рекомендуются следующие вопросы для обсуждения:

1. Рождается ли человек животным существом?
2. С чего, по-вашему, начинается человеческое в детстве?
3. Почему культура стала для меня источником человечности?
4. Какие книги сыграли решающую роль в становлении моего характера и мировоззрения?
5. Чему научили меня примеры жизни дорогих мне людей: родных, близких, друзей, знакомых?
6. Какое значение в постижении смысла жизни играет осознание неизбежности ее физического конца?

6.

Какие человеческие качества наиболее ценят старшеклассники (на основе микроисследования)?

7.

7.1. Реферат по книге А. Бергсона «Творческая эволюция».

7.2. Реферат по книге Н. Н. Моисеева «Судьба цивилизации. Путь разума».

8.

8.1. «Настоящие свойства человека обнаруживаются лишь тогда, когда наступает время проявить, доказать их на деле» (Л. Фейербах).

8.2. «То, что можно сказать об отношении человека к своему труду, то же можно сказать и об отношении человека к человеку» (К. Маркс).

8.3. «Человек перестал быть рабом человека и стал рабом вещи» (Ф. Энгельс).

9.

Попытайтесь критически осмыслить свой жизненный опыт с позиций суждения немецкого мыслителя А. Шопенгауэра (1788—1860) о человеческом общежитии: «Чтобы жить среди мужчин и женщин, мы должны позволить каждому человеку быть самим собой. Если мы абсолютно осудим какого-либо человека, то ему не останется ничего другого, кроме как относиться к нам как к смертельным врагам: ведь мы готовы предоставить ему право существовать лишь при условии, что он перестанет быть самим собой».

9. Общество и общественные отношения (к § 9. Общество и общественные отношения)

1.

Текст 1. Фрагмент произведения американского социолога русского происхождения П. А. Сорокина (1889—1968) о социальном взаимодействии.

Социальное взаимодействие

Вся общественная жизнь и все социальные процессы могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов; и обратно, комбинируя различные процессы взаимодействия, мы можем получить любой, сложнейший из сложнейших общественный процесс, любое социальное событие, начиная от увлечения танго и футуризмом и кончая мировой войной и революциями. К чему, как не к явлениям взаимодействия в конечном счете, сводится вся общественная жизнь? Процессы взаимодействия — индивидуальные и массовые, длительные и мгновенные, односторонние и двусторонние, солидарные и антагонистические и т. д. являются теми нитями, из совокупности которых создается ткань человеческой истории. Из совокупности взаимодействующих индивидов можно составить любую социальную группу, любое «общество», начиная с трамвайной публики и кончая такими коллективами, как государство, «Интернационал», католическая церковь и Лига Наций... На отношения взаимодействия распадаются все социальные отношения, начиная с отношений производственных и экономических и кончая отношениями эстетическими, религиозными, правовыми и научными...

Чтобы явление взаимодействия людей в указанном выше значении было возможно, необходимо, чтобы даны были три основных условия: 1) наличность двух или большего числа индивидов, обусловливающих переживания и поведение друг друга, 2) наличность актов, посредством которых они обусловливают взаимные переживания и поступки, 3) наличность проводников, передающих действие или раздражение актов от одного индивида к другому.

Вне этих условий явление взаимодействия не может существовать.

Сорокин П. А. Система социологии. Т. 1. Социальная аналитика: учение о строении простейшего (родового) социального явления / П. А. Сорокин. — М.: Наука, 1993. — С. 140—142.

Вопросы и задания к документу. 1) П. А. Сорокин называет несколько пар процессов взаимодействия. Определите, на основе какого критерия выделена каждая из них. **2)** Какие социальные отношения называет автор? Подумайте, как можно дополнить этот ряд. **3)** Без каких условий, по мнению автора, не может существовать явление взаимодействия? Объясните почему. **4)** Опираясь на текст и обществоведческие знания, объясните, почему социальные взаимодействия играют важную роль в развитии личности и общества.

2.

Прочитайте следующие высказывания классиков социологии.

• «Социальная жизнь вся — конфликт, поскольку она изменчива. В человеческих обществах нет постоянства, ибо в них нет ничего устойчивого. Поэтому именно в конфликте заключены творческое ядро любых сообществ и возможность свободы».

• «Человеческое сознание... есть не что иное, как коллективное сознание группы, к которой мы принадлежим».

Насколько полно эти высказывания характеризуют общество? Какое место в них, по-вашему, отводится индивиду?

3.

Найдите выход из следующей ситуации: ученик 5 класса Сергей С. очень любит играть в компьютерные игры и совершенно не любит читать книги и учебные пособия. Нужно объяснить мальчику, что такое общество, социальное взаимодействие, общественные отношения, с опорой на тот материал, который интересен и привлекателен для Сережи. Приводим фрагмент инструкции одной из самых любимых Сережиных компьютерных игр. «Социальную жизнь города надо строить очень осторожно. Для привлечения плебеев стройте жилые кварталы вблизи рабочих мест, для привлечения патрициев — вблизи развлечений и храмов. Раз в год надо проводить фестивали, дабы поднять настроение людям и ублажить богов. Не стоит игнорировать богов. Если строить много храмов, то ваши солдаты будут выигрывать во всех битвах, ваши фермеры будут собирать богатые урожаи, а торговцы будут иметь безопасный торговый путь. В ином случае вас будут преследовать пожары, землетрясения, эпидемии и военные поражения».

4.

4.1. На занятии возник спор о возникновении человека и общества. Были высказаны следующие мнения.

• *Первое:* человек появился раньше, чем общество.

• *Второе:* человек становится человеком только в обществе; поэтому сначала возникло общество, а затем человек.

Подумайте, какие аргументы могут быть у сторонников и противников каждой из приведенных позиций. Какая из них кажется вам наиболее убедительной и аргументированной? Сформулируйте собственное мнение по этому вопросу.

4.2. Общество как целостная система представляет собой сложное сочетание различных видов социальных связей. Ученые в зависимости от характера отношений между субъектами выделяют следующие уровни социальных связей: со-

циальные контакты, социальные взаимодействия и социальные отношения. Опираясь на знания обществоведческого курса и социальный опыт, охарактеризуйте эти уровни и приведите пример, соответствующий каждому из них.

4.3. Верующий человек обращается к Богу, чтобы тот исполнил его определенное желание. В конце молитвы у него возникает ощущение, что он услышан. Можно ли назвать такой процесс социальным взаимодействием? Свой ответ поясните.

4.4. Герой романа Д. Дефо Робинзон Крузо, попав на необитаемый остров, не только сохранил свой человеческий образ, но и многому научился. Один из героев романа Р. Л. Стивенсона «Остров сокровищ», оказавшись в похожей ситуации, превратился в полубезумное существо. Какой вариант представляется вам более правдоподобным? Свой ответ объясните. Если вы хорошо помните сюжеты обоих произведений, попытайтесь объяснить, какие качества позволили Робинзону остаться человеком.

6.

6.1. Общество как форма совместной жизнедеятельности людей (на примере любой большой социальной группы).

6.2. Типы общественных отношений (на примере любой малой социальной группы).

7.

7.1. Специфика общественных отношений.

7.2. Социум как особенная часть мира.

8.

8.1. «Общество — композиция всякого рода идей, верований, чувств, которые реализуются через посредство индивидуумов» (Г. Спенсер (1820—1903) — английский философ, социолог и психолог).

8.2. «Общество не состоит из индивидов, а выражает систему тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу» (К. Маркс (1818—1883) — немецкий мыслитель).

8.3. «Общество по типу организма обезглавливает людей и обращает их в механические орудия» (Н. Ф. Федоров (1828—1903) — русский мыслитель).

9.

В реальной жизни существует чрезвычайно обширное многообразие взаимодействий, среди которых выделяются два основных типа (вида): сотрудничество и соперничество.

Приведите примеры их реализации на основе личного социального опыта, сообщений СМИ, прочитанных книг, просмотренных фильмов, спектаклей и охарактеризуйте эти примеры с точки зрения тех положений, которые изложены в этом параграфе учебника.

10. Социальная система и ее среда (к § 10. Общество как развивающаяся система)

1.

Текст 1. Современный российский философ А. А. Зиновьев об обществе как системе.

Человеческие объединения как социальные объекты многочисленны и разнообразны. Логическую основу для их систематического обзора дает выделение и анализ объединения такого типа, которое я называю человейником. Это объединение обладает следующим комплексом признаков. Члены человейника живут совместно исторической жизнью, т. е. из поколения в поколение воспроизводя себе подобных людей. Они живут как целое, вступая в регулярные связи с другими членами человейника. Между ними имеет место разделение функций, они занимают в человейнике различные позиции... Человейник характеризуется материалом (веществом, материей), из которого он строится, и организацией этого вещества... Согласно моей теории, определяющим фактором формирования, функционирования и эволюции человейников является их социальная организация...

Прежде всего можно различить два аспекта, в которых происходит жизнедеятельность членов человейника: деловой и коммунальный. В первом из них люди занимаются каким-то делом, благодаря которому они могут существовать и удовлетворять свои потребности, выполнять в человейнике тем самым какие-то функции. Во втором люди совершают какие-то поступки и вступают в какие-то отношения в зависимости от того, что их много, что они вынуждены жить совместно из поколения в поколение и как-то считаться друг с другом.

<...> Общество образуется тогда, когда в каком-то ограниченном пространстве скапливается достаточно большое число людей и вынуждается на постоянную совместную жизнь в течение многих поколений не в силу родственных отношений (хотя они не исключаются), как это имеет место в предобществах, а по каким-то другим причинам. Эти люди образуют группы, имеющие свои частные интересы... Но всем им свойственно одно общее: эти частные интересы различных групп могут быть удовлетворены только в составе объединения этих групп в единое целое. Общество возникает как общее для разнородных людей и их групп с различными интересами условие удовлетворения их частных интересов.

Зиновьев А. А Идеология партии будущего / А. А. Зиновьев. — М., 2003. — С. 14—18.

Вопросы и задания. 1) Определите жанр произведения, которое представлено данным отрывком. **2)** Сравните содержание от-

рывка с текстом параграфа учебника. Что нового по сравнению с учебником вы узнали о признаках общества «человейника», его структуре и социальной системе? 3) Насколько обоснованной представляется вам предложенная автором структура общества? Сопоставьте ее с изложенной в учебнике и выскажите свое суждение. Дайте развернутый ответ.

2.

Вам предложено опровергнуть утверждение о том, что вышеприведенный отрывок из работы А. Зиновьева является всего лишь пародией на современные концепции общественного устройства. Какие теоретические и логические аргументы, а также ссылки на известные факты и аналогии будут вами использованы в этом опровержении?

3.

Несмотря на активное употребление термина «система», связанное со стремлением распространить это понятие на предельно широкий круг явлений, его роль в структуре обществознания в последнее десятилетие подверглась некоторому переосмыслению. Большое влияние на этот процесс оказали развитие синергетики (междисциплинарного направления научных исследований, связанного с изучением самоорганизующихся физических, химических, технических, биологических, экономических и социальных систем), техническое и социальное проектирование. Традиционный взгляд на систему сводится к тому, что ее свойства и поведение всецело определяются ее структурностью. Иными словами, функционирование системы вторично по отношению к ее структуре. При социальном и техническом проектировании принципиально меняется подход к системе: на первое место ставится функция, затем процесс функционирования и только после этого — материал (элемент), обеспечивающий функционирование. Если к тому же учесть, что в социологии до сих пор нет единого мнения о понятии «социальная структура», не затруднит ли синергетический подход обнаружение устойчивых связей и отношений между людьми, носящих скрытный характер? Не затруднит ли понимание общества как суммы всех общественных отношений? Свое мнение поясните.

4.

4.1. В каких случаях социальная общность становится социальной системой?

а) Когда социальная среда оказывает систематическое воздействие на индивида?

б) Когда индивид оказывает воздействие на других индивидов?

в) Когда индивид оказывает воздействие на социальную среду?

г) Когда индивиды оказывают воздействие на социальную среду?

д) Когда социальная среда оказывает воздействие на индивидов? Дайте аргументированный ответ.

4.2. Можно ли считать семью социальной системой? Если да, то укажите, что, по-вашему, образует ее социальную структуру и как та влияет на качественное оформление социальной системы?

4.3. Какой из указанных социумов создает наиболее благоприятные условия для общественных связей?

1) В котором общество и государство отождествляются?

2) В котором общество и государство существуют как различные формы?

3) В котором общество и государство существуют как различные формы и государство даже рассматривается в качестве одной из подсистем общества?

Ответ аргументируйте.

5.

При обсуждении социальной системы общества в одной из ученических групп неожиданно возник спор о том, что важнее: человек — «социальный атом», все общество или же такой элемент структуры, как отношения?

Учитель дал возможность высказаться всем желающим, затем прокомментировал основные доводы спорящих и в заключение сформулировал ряд положений. Крайности нежелательны в любом деле и тем более в общественных отношениях: провозглашая приоритет индивидуума, мы тем самым сводим на нет роль общественных связей. А если нет общественных связей и отношений, то нет, следовательно, и самого общества. В итоге мы имеем дело с анархией. Провозглашая общество абсолютной ценностью, мы тем самым низводим людей, составляющих это общество, до положения «винтиков», что, как это случалось в истории, приводит к тоталитаризму. Именно отношения, под которыми имеются в виду определенные связи между субъектами, составляющими общество, являются тем важнейшим элементом, который сплачивает общество, — заканчивает свою мысль учитель.

Насколько убедительными представляются вам замечания и обобщения учителя? Требуют ли они каких-либо дополнений и уточнений?

6.

6.1. К чему приводит деление общества на «своих» и «чужих»?

6.2. Социальная структура российской молодежи.

7.

7.1. Быть элементом общества — это функция или творчество?

7.2. Основные факторы, способствующие сплочению социума.

7.3. Социальные связи семьи как ячейки общества.

8.

8.1. «Истинный показатель цивилизации — не уровень богатства и образования, не величина городов, не обилие урожая, а облик человека, воспитываемого страной» (Р. Эмерсон (1803—1882) — американский писатель, поэт).

8.2. «Организация удесятеряет силы» (В. И. Ленин).

9.

Приведите примеры негативных последствий, причиной которых были либо недооценка роли человеческого фактора, либо чрезмерное преувеличение роли общества, почерпнутые вами из художественной и научной литературы. Как вы оцениваете их причины с позиций знаний, полученных в курсе обществознания?

11—12. Типология обществ (к § 11—12. Типология обществ)

1.

Текст 1. Авторы текста — современные английские социологи.

ОБЩЕСТВО (society) — 1. Вся сумма человеческих отношений. 2. Самоувековечивающееся объединение людей, занимающее относительно ограниченную территорию, обладающее собственной более или менее отличительной культурой и институтами (например, народ нуэр[1]), либо давно или хорошо известное национальное государство (вроде Великобритании или США).

Большой толковый социологический словарь. Collins / Сост. Дэвид Джери, Джулия Джери. — М., 1999. — Т. 1. — С. 508—509.

Вопросы и задания. 1) Как бы вы растолковали понятие «самоувековечивающееся объединение людей»? **2)** Чем отличается социологический подход к исследованию общества от философского? **3)** Насколько корректно отождествление общества с государством? **4)** Чем, по-вашему, будет отличаться анализ таких, например, непохожих обществ, как общество современной Англии и народа нуэр?

Текст 2. Автор текста — британский историк А. Дж. Тойнби (1889—1975). Мировую славу ученому принес его многотомный

[1] *Нуэр* — народ, проживающий в Судане (1,6 млн человек).

труд «Постижение истории», в котором он отошел от традиционных подходов и стал освещать мировой исторический процесс в понятиях цивилизации.

...Что мы понимаем под словом «цивилизация»? Совершенно ясно, что это слово наполнено для нас содержанием, ибо даже до того, как попытались точно определить его значение, классифицируя человеческие общества как «западную цивилизацию, исламскую, дальневосточную, индусскую цивилизации и т. д.», мы вкладывали в него некий смысл. Эти названия вызывают у нас определенные ассоциации в области религии, архитектуры, живописи, нравов и обычаев. Тем не менее есть резон глубже всмотреться в то, что же мы понимаем под термином, который так часто употребляем... Под цивилизацией я понимаю наименьший блок исторического материала, к которому обращается тот, кто пытается изучить историю собственной страны, скажем Соединенных Штатов или Соединенного Королевства. Если вы попытаетесь исследовать историю Соединенных Штатов в отдельности, она окажется неинтеллигибельной[1]. Вы не сможете понять, какую роль сыграли в жизни Америки федеральное правительство, представительное правление, демократия, индустриализм, если не устремите свои взоры вдаль, за пределы ее границ — до Западной Европы и других заокеанских стран, основанных западноевропейцами, — равно как и не продвинетесь во времени за пределы ее местных корней — к истории Западной Европы за века до того, как Колумб пересек Атлантику. Правда, чтобы понять американскую историю и американские институты для практического использования их опыта, нет нужды обращаться за пределы Западной Европы, к истории Восточной Европы или Исламского мира, так же как и за пределы западноевропейской цивилизации, ко времени упадка и краха греко-римской цивилизации. Именно эти пределы во времени и в пространстве и дают нам интеллигибельную единицу общественной жизни, составными частями которой являются и Соединенные Штаты, и Великобритания, и Франция, и Голландия, как бы мы это сообщество ни называли — западным христианством, Западной цивилизацией, западным обществом или западным миром. Точно так же, если вы идете от Греции и Сербии или России, пытаясь понять их историю, вы приходите к Православному Христианству, или Византийскому миру. Если начинаете с Марокко или Афганистана, изучая их историю, неизбежно придете к Исламскому миру...

Государства имеют склонность к короткой жизни и внезапным смертям: Западная цивилизация, к которой мы с вами относимся, может просуществовать столетия после того, как с политической карты мира исчезнут Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, как прежде исчезли их более старшие современники — Венецианская Республика и Австро-Венгерская монархия...

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / А. Дж. Тойнби. — М.: Прогресс — Культура; СПб.: Ювента, 1996. — С. 133—134.

---

[1] *Интеллигибельный* — умопостигаемый, познаваемый, мыслимый.

Вопросы и задания. 1) О каком общем содержании понятия «цивилизация» говорит А. Тойнби применительно к различным человеческим сообществам? **2)** Что автор подразумевает под «наименьшим блоком исторического материала»? **3)** Какова структура «единицы общественной жизни», выделяемой британским ученым? **4)** Чем определяется удивительная жизнестойкость цивилизаций (например, Западной, которую отмечает британский ученый)? **5)** В чем, по-вашему, состоит принципиальная разница между цивилизационным и формационным подходами в определении исторического процесса? Дайте развернутый ответ. **6)** Опираясь на рассуждения А. Тойнби, сформулируйте определение цивилизации. Сопоставьте его с определением, содержащимся в учебнике, и выясните, какое из них наиболее полное по содержанию.

2.

Среди множества способов классификации обществ большое распространение получил подход к определению типа общества по способу производства, включающему средства производства и отношения, связанные с положением людей в сфере производства. Согласно этому подходу, различают следующие типы обществ: первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, коммунистическое.

Довольно известным является и социологический подход, в соответствии с которым классификация обществ осуществляется по основным способам получения средств существования. Выделяются следующие типы обществ: 1. Общества, живущие охотой и собирательством. 2. Общества садоводческие, живущие натуральным хозяйством, не производя прибавочного продукта; ведут замкнутый образ жизни, ограничиваясь лишь родственными связями. 3. Аграрные общества, которые производят прибавочный продукт. На их основе создаются города и возникает государство. 4. Промышленные общества, отличающиеся от предыдущих стадий общественного развития колоссальным размером прибавочного продукта, вовлечением в производственный процесс больших масс населения, активным использованием в промышленности достижений науки, системой государственного управления, существенным ослаблением института семьи.

Сопоставьте указанные подходы в определении типов обществ. В чем вы видите сходство, а в чем принципиальное различие позиций исследователей? Чем эти подходы отличаются от описанного в учебнике? Дайте развернутый ответ.

3.

3.1. В начале 1980-х гг. Ю. В. Андропов, один из лидеров бывшего СССР, сформулировал вопрос: «Знаем ли мы общество, в котором живем?», который озадачил не только

партийную номенклатуру, но и всю творческую интеллигенцию. Указанный вопрос не утратил своей остроты. Провозглашенное новой Конституцией социальное государство так и остается пока декларацией: миллионы граждан, живущих за чертой бедности; миллионы лишившихся работы, сотни тысяч бродяг и беспризорных детей. В 90-х гг. XX в. Россия потеряла свои позиции в промышленном производстве, в науке, в образовании, в целом в культуре, которая, как известно, является одной из основных подсистем, составляющих общество. На указанный выше вопрос ответить нелегко. Чаще всего указывают на переходный характер периода, переживаемого российским социумом,

К какому типу обществ вы причислили бы современную Россию? Каким способом классификации обществ вы бы при этом воспользовались?

3.2. Известный православный священник Александр Мень сравнивал цивилизацию с борьбой за существование в природе. Логика развития цивилизации, по его мнению, уводит человека от естественного образа жизни, что негативно сказывается на его духовном мире. Цивилизация враждебно относится к природе, способствует отчуждению человека от природы и тем самым порождает его болезненные переживания, лишает живительных сил. Эти мысли были высказаны отцом Александром в конце 1980-х гг., незадолго до его трагической гибели. Насколько актуальными представляются вам эти слова религиозного мыслителя в условиях современного экологического кризиса и безудержной эксплуатации природных ресурсов? Одна только хищническая, бесконтрольная вырубка российских лесов может вызвать глобальное изменение климата на планете. Каково ваше отношение к этим явлениям? Как они соотносятся с понятием цивилизации? Какие меры, на ваш взгляд, могли бы сдержать их стремительное развитие?

4.

4.1. Население страны N. проживает на большой территории с фиксированными границами, говорит на одном языке, но неоднородно в социокультурном отношении. Бóльшая часть этого общества (примерно 70% населения) проживает в городах и характеризуется признаками индустриального общества. Около 30% населения проживает в ряде труднодоступных районов и ведет патриархальный образ жизни. К какому типу вы бы отнесли общество страны N.? Дайте развернутый ответ.

4.2. Можно ли, зная положение индивида в обществе, степень его свободы и возможности для самореализации,

охарактеризовать все общество? Если да, то объясните, какие теоретические подходы помогут решению этой задачи?

4.3. Какие типы обществ вам известны из курса истории? Назовите страны и периоды существования этих обществ.

4.4. Используя свои знания мировой и отечественной истории, а также опираясь на справочную литературу, вычислите возраст одной из пяти наиболее жизнеспособных цивилизаций, названных А. Тойнби: западной, православно-христианской (или византийской), исламской, индуистской, дальневосточной.

4.5. Назовите известные вам древнейшие цивилизации и покажите связь хотя бы одной из них с последующим общественным прогрессом.

4.6. По каким показателям следует сопоставлять: локальные (национальные) цивилизации? региональные цивилизации? Как соотносятся эти типы цивилизаций с мировой цивилизацией?

4.7. Что является системообразующим фактором цивилизации: этнос; территория; политическая организация общества; культура; экономика; религия; что-то еще? Ответ аргументируйте.

5.

5.1. В связи с углубляющейся глобализацией все большую актуальность приобретает проблема открытого общества. Благодаря усилиям реформаторов — демократов 1990-х гг., обещавшим многим «жизнь, как у них на Западе», Россия стала предельно открытым обществом (упрощенный визовый и таможенный режим, свободное хождение иностранной валюты, благоприятный климат для иностранного капитала и т. д.). В связи с этим на страницах наших газет и журналов ведется оживленная дискуссия, основной смысл которой сводится к двум тезисам: «Открытость российского общества — это благо для его членов» и «Открытость российского общества — это явный вред для его членов». Выскажите аргументированно отношение к этой проблеме: а) сторонника открытости российского общества; б) противника открытости российского общества.

5.2. Представьте себе ситуацию: в вашем присутствии между двумя молодыми людьми разгорается спор по поводу особенностей российской цивилизации. Один юноша с задором заявил, что термин «цивилизация» неприемлем для российской истории, что от него веет какой-то казенщиной. «Россия начиная с Петра I, — сказал он, — находится в беспрестанном поиске своей идентичности. Об этом

свидетельствуют и исторический спор между западниками и славянофилами и недавние поиски «русской идеи».

«Свою идентичность Россия обрела, приняв христианство (точнее, православие)», — возразил другой. «Цивилизационный путь развития России очевиден, — продолжал он. — Вопрос, как мне представляется, сводится к другому: каков статус нынешней России? Либо это огромная часть западной цивилизации, либо центр особой, евразийской цивилизации. За свою многовековую историю Россия сумела накопить уникальный опыт строительства многонационального и многоконфессионального сообщества. Ведь большая часть России находится в Азии. Противопоставление «Запад — Восток» существовало, существует и будет существовать. Достаточно вспомнить хотя бы старика Киплинга: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись». Но, может быть, именно Россия и показала миру возможность такого «схождения»? Получается, что ты отказываешь России в способности создавать ценности, отличные от ценностей, произведенных другими социально-культурными общностями, т. е. цивилизациями?»

«Вовсе нет, — уже более спокойно сказал первый молодой человек, — просто я считаю, что для России с ее самобытностью, с богатой духовностью более подходит другой термин, показывающий ее достойное место в историческом общественном процессе, а именно *культура*. Почему культура? — спросишь ты. Да прежде всего потому, что понятие «культура» — базовое по отношению к цивилизации, да к тому же более зрелое — и по возрасту, и по набору человеческих ценностей. Возьми, к примеру, Японию. Она тоже похожа только на саму себя: никому не подражает, идет своим собственным путем, и довольно успешно».

А теперь вам предоставляется возможность включиться в этот содержательный разговор. Что бы вы сказали по поводу поднятых вопросов? Какое рассуждение больше соответствует вашим позициям по обсуждаемой теме?

6.

Методика и технология современного социологического исследования (как ученые исследуют социальные структуры).

7.

7.1. Реферат по книге Ю. В. Яковеца «История цивилизаций» (М., 1995).

7.2. Реферат по книге Н. А. Данилевского «Россия и Европа» (М., 1991).

7.3. Российское общество между Западом и Востоком.

8.

8.1. «Общество», «Государство», «Страна», «Народ»: это все — мое, родное.

8.2. «Человеческое общество — это попытка, это долгое искание; ищет же оно того, кто повелевает!» (Ф. Ницше — немецкий мыслитель XIX в.)

8.3. «В наш век газеты пытаются заставить публику судить о скульпторе не по его скульптурам, а по тому, как он относится к жене; о художнике — по размеру его доходов и о поэте — по цвету его галстука» (О. Уайльд (1854—1900) — английский писатель).

8.4. «Изобретение можно усовершенствовать, творению можно лишь подражать» (М. Эбнер-Эшенбах (1830—1916) — австрийская писательница).

8.5. «Многие бесценные вещи можно купить» (М. Эбнер-Эшенбах).

9.

9.1. Приведите примеры общественного устройства, почерпнутые вами из курса истории. Как их оценить, используя типологию обществ, представленную в данном параграфе?

9.2. Приведите примеры высказываний о тенденциях развития российской культуры (цивилизации) в учебниках истории, материалах СМИ, а также услышанные вами в повседневной жизни от взрослых и ваших сверстников. Как вы их оцениваете с позиций знаний, полученных по этой теме?

13. Культура и цивилизация (к § 13. Историческое развитие человечества: поиски социальной макротеории)

1.

Текст 1. Академик РАН В. С. Степин о культуре.

КУЛЬТУРА (от лат. cultura — возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) — система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях.

Программы деятельности, поведения и общения представлены многообразием знаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, гипотез, верований, целей, ценностных ориентаций и т. д. В своей совокупности и динамике они образуют исторически накапливаемый социальный опыт. Культура хранит, транслирует этот опыт (передает его от поколения к поко-

дению). Она также генерирует новые программы деятельности, поведения и общения, которые, реализуясь в соответствующих видах и формах человеческой активности, порождают реальные изменения в жизни общества.

<...> В ходе исторического развития общества постепенно формируется сложная иерархия программ деятельности, поведения и общения, представленных различными социокодами, которые непосредственно или опосредованно управляют поступками и действиями людей.

В сложном исторически развивающемся многообразии надбиологических программ можно выделить три уровня. Первый — это реликтовые программы, осколки прошлых культур, которые живут в современном мире, оказывая на человека определенное воздействие. Люди часто бессознательно действуют в соответствии с программами поведения, которые сложились еще в первобытную эпоху и которые утратили свою ценность в качестве регулятива, обеспечивающего успех практических действий. Сюда относятся многие суеверия...

Второй уровень — это слой программ поведения, деятельности, общения, которые обеспечивают сегодняшнее воспроизводство того или иного типа общества. И наконец, третий уровень культурных феноменов образуют программы социальной жизни, адресованные в будущее. Их культура генерирует (т. е. преобразует. — *Ред.*) за счет внутреннего оперирования знаковыми системами.

Образцами программ будущей деятельности как предпосылкой изменения существующих форм социальной жизни могут служить вырабатываемое в науке теоретическое знание, вызывающее перевороты в технике и технологии последующих эпох; идеалы будущего социального устройства, которые еще не стали господствующей идеологией; новые нравственные принципы, возникающие в рамках философско-этических учений и часто опережающие свой век, и т. д. <...>

Многообразие культурных феноменов всех уровней, несмотря на их динамичность и относительную самостоятельность, организовано в целостную систему. Их системообразующим фактором выступают предельные основания каждой исторически определенной культуры. Они представлены мировоззренческими универсалиями (категориями культуры), которые в своем взаимодействии создают целостный обобщенный образ человеческого мира.

Мировоззренческие универсалии — это категории, которые аккумулируют исторически накопленный социальный опыт и в системе которых человек определенной культуры оценивает, осмысливает и переживает мир, сводит в целостность все явления действительности, попадающие в сферу его опыта.

Новая философская энциклопедия. В 4 т. — М., 2001. — Т. 2. — С. 341—343.

Вопросы и задания. 1) Что нового в освещении феномена культуры по сравнению с учебным текстом дает вам этот документ? **2)** Насколько обоснованным представляется вам авторское определение культуры как системы исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности?

3) Прокомментируйте и проиллюстрируйте примерами каждый из трех уровней надбиологических программ, выделенных академиком В. С. Степиным. Покажите на конкретных примерах взаимосвязь культурных образований различных уровней и возможность их перехода с одного уровня на другой. **4)** Объясните ваше понимание универсалий культуры. Почему они названы автором мировоззренческими? **5)** В рабочей тетради составьте перечень известных вам универсалий, характеризующих: а) место человека в мире; б) природный мир и его объекты; в) социальные отношения; г) духовный мир человека и высшие ценности человечества.

Текст 2. Автор текста — современный российский философ, профессор Валентин Иванович Толстых.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ (от лат. civis — гражданин, civilis — гражданский, государственный) — понятие, известное со времен Античности, где оно как некая форма и порядок жизни противопоставлялось варварству, а в качестве самостоятельного термина, соотнесенного с понятием **культура**, вошло в словоупотребление и научное обращение в XVIII в. Именно в это время оно приобрело широкий социально-философский смысл для обозначения определенной стадии всемирно-исторического процесса и ценностей **гражданского общества**, основанного на началах разума, справедливости и законности **(Вольтер, В. Р. Мирабо, А. Фергюсон, И. Г. Гердер** и др.). В ходе эволюции термина обнаружились его многозначность, смысловой плюрализм, сохраняемые до наших дней. Понятие «цивилизация» часто трактуется как синоним **культуры**, по существу совпадая с одним из ее значений — как некоей системы ценностей, традиций, символов, ментальности и образа жизни данного социума или целой эпохи (напр., у **А. Тойнби**); либо используется для обозначения совершенно определенной стадии развития и состояния локальных культур — их деградации и упадка (как у **О. Шпенглера и Н. А. Бердяева**). Следует особо выделить трактовку цивилизации как более высокой ступени развития человечества, пришедшей на смену дикости и варварству, в систематическом виде представленную в работах **Л. Г. Моргана, Ф. Энгельса** и других исследователей. В качестве типологической единицы измерения прогресса человеческой истории это понятие широко применяется для характеристики уровня, периода и особенностей развития отдельного региона или суперэтноса...

Новая философская энциклопедия. В 4 т. — М., 2001. — Т. 4. — С. 332.

Вопросы и задания. 1) Чем, по вашему мнению, объясняется устойчивая многозначность и смысловое разнообразие термина «цивилизация»? **2)** Сопоставьте тексты В. С. Степина и В. И. Толстых. Пользуясь ключевыми понятиями этих текстов, выявите то общее содержание, которое имеют понятия «культура» и «цивилизация». В чем, по вашему мнению, состоят различия между этими понятиями? Почему недостаточно одного понятия («культура» или «цивилизация») для описания процессов, развертывающихся в жизни культуры?

2.

2.1. Дайте оценку следующим суждениям о соотношении цивилизации и культуры.

• Понятия «цивилизация» и «культура» являются синонимами.

• Цивилизация является базой для развития культуры.

• Цивилизация и культура имеют много общего и много существенных отличий.

• Культура не имеет ничего общего с цивилизацией.

• Цивилизация — это культура, прошедшая стадию своей зрелости.

2.2. Опираясь на материал параграфа учебника, попытайтесь объяснить природу следующего парадоксального явления: общество может находиться на высоком уровне цивилизованности, активно используя достижения научно-технического прогресса и передовые технологии, но при этом переживать кризис в сфере духовной культуры. И противоположное явление: с точки зрения современных критериев цивилизованности общество может считаться отсталым (слабая научно-техническая база), но опираться в своей жизнедеятельности на древнюю утонченную духовную культуру.

3.

Многие философы и культурологи выражают обеспокоенность за состояние современной отечественной культуры. Технические условия и возможности современного глобального коммуникационного пространства навязывают свои правила игры не только так называемой массовой культуре, но и культуре в целом. На наших глазах растет «фабрика» «героев» и «звезд» удивительно похожих телевизионных сериалов, концертов и игр с их бездуховностью, предельно упрощенным языком общения и раскованным стилем поведения. Символом и сутью современной культуры становится шоу, с его изощренными цветовыми и шумовыми эффектами, искусственно «настроенной» реакцией зала, когда трудно понять, где исполнитель и где зритель. По законам этого жанра нередко проводятся и политические мероприятия и кампании.

Как относиться к этим процессам? Рассматривать их как угрозу духовности или же относиться к ним как к «болезням роста»?

4.

4.1. Опираясь на знания, полученные вами на уроках гуманитарного профиля, задумайтесь над вопросом: в чем состоит главная функция культуры в настоящее время? По-

кажите на примерах, как сама культура является образцом деятельности человека в самых разнообразных областях: от культуры производства до самых утонченных средств научного познания и плодотворной общественной деятельности.

4.2. Является ли культура, с вашей точки зрения, только преимущественно российской, американской, китайской и т. д.? Или же в прошлые эпохи встречались этнические культуры, а в настоящее время наблюдается складывание культур нескольких суперэтносов: российского, североамериканского, иберoамериканского, европейского, индостанского, арабского и некоторых других? Как способствует развитию суперэтнической культуры общий язык, на котором преимущественно общаются несколько народов и наций, входящих в суперэтнос?

4.3. Опираясь на справочную литературу, укажите наиболее важные особенности некоторых цивилизаций, описанных в современной науке. Есть ли между цивилизациями общие признаки? Или же каждая из них является, как полагал известный немецкий мыслитель и философ О. Шпенглер (1880—1936), целостным и автономным структурным образованием, независимым от других и развивающимся на своей собственной основе?

4.4. Можно ли утверждать, что культура составляет творческую сторону цивилизации, а цивилизация является системой стандартных навыков и технологий деятельности, подготовленных предыдущими этапами общественного развития? Дайте развернутый ответ.

5.

В порядке подготовки к диспуту на тему ***«Культурный человек нашего времени: каков он?»*** ознакомьтесь с текстом известного российского философа В. С. Библера.

Есть особый круг явлений — философствование, искусство, теория, нравственность... (а также тексты и произведения, воплощающие и обратно обрушивающие на наши головы, — эти формы освоения мира); такой круг явлений всегда — по меньшей мере, с эпохи Античности — существует в нашем бытии и сознании как нечто цельное, связанное, единое; этот феномен (точнее, его внешний контур) и вмещается обычно в нашу интуицию *культуры*; мы осознаем, далее, что феномен культуры находится в каких-то странных отношениях притяжения и отталкивания, взаимоопределения с *иным* целостным миром — техники, политики, экономики и т. д. Так вот, во вседневной жизни людей XX века этот особый круг (культура) вышел из берегов, упорно лезет в самое средоточие всех наших забот и тревог, а многие его, казалось бы, обочинные и излишние — в обыденной жизни — признаки, отделяясь от своих извечных форм про-

явления (художественных поисков, к примеру), претендуют на всеобщность, оказываются определяющими «спорами» (зародышами) нашего сознания, выбора, поступка.

Библер В. С. От научения — к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. — М., 1991. — С. 280.

Задумайтесь над мыслью философа о взаимодействии культуры с различными сферами общественной жизни и его влиянии на повседневную жизнь людей.

В ходе диспута предлагается обсудить следующие вопросы:

1) Что значит быть культурным человеком?

2) Как взаимодействуют Интернет и современная культура?

3) Угасает ли традиционная культура?

4) Что нового ждет культуру в XXI в.?

5) Может ли современная цивилизация основательно разрешить экологические и другие глобальные проблемы? Или же для этого требуются новая философия смысла жизни и новая мораль?

6) В чем состоят главные тенденции приращения культуры в XXI столетии? Как влияют на эти тенденции стандартные формы проведения досуга, типичные бытовые привычки и неправильный образ жизни?

При подготовке к диспуту важно иметь в виду, что вы можете выступать в ходе полемики в качестве «защитника» либо «противника» каждого из выдвигаемых тезисов. Не исключено, что вам предложат войти в группу «посредников» (медиаторов), фиксирующих позитивные элементы даже в самых спорных постановках вопросов и выдвигающих самостоятельную линию рассуждений на основе рациональных зерен выступлений участников диспута.

6.

Читательские интересы старшеклассников вашей школы (на материалах опросов и анкетирования).

7.

7.1. Реферат по книге Ю. М. Лотмана «Статьи по типологии культуры».

7.2. Современная молодежная культура.

8.

8.1. «...Распалась связь времен» (У. Шекспир).

8.2. «Большинство людей больше живет по моде, чем по разуму» (Г. К. Лихтенберг (1742—1799) — немецкий писатель-сатирик, ученый-физик).

9.

Назовите те достижения культуры, которые сопровождали вас с первых дней жизни до сегодняшнего дня, и ответьте на вопросы: что дали они вам как личности? Что дали эти средства вам как полезному члену общества? Что дали они вам для общения с людьми в различных человеческих коллективах?

14. Факторы изменения социума (к § 14. Исторический процесс)

1.

Текст 1. Автор текста — В. Л. Иноземцев, современный российский ученый.

Глобализация... *в экономическом плане не сближает, а субординирует регионы и страны мира.* Каждый этап европейской экспансии — начиная с развития средиземноморской торговли и до наших дней — был обусловлен научно-техническими достижениями и поступательной сменой господствующих технологических укладов. Именно эта динамика позволила европейцам пройти ряд последовательно сменявших друг друга форм социальной организации за те два тысячелетия, когда в остальном мире традиционные общества сохранялись в своей практически неизменной форме. В истории Европы основные факторы, обеспечивавшие хозяйственный прогресс, сменились не один раз: военная сила античности уступила место средневековой монополии на землю, затем ведущую роль стали играть владельцы капитала. Так или иначе контроль над наиболее редким в обществе ресурсом, наиболее редким фактором производства оставался основой социальной поляризации. Но если это так, то мировое неравенство в современных условиях непреодолимо. В самом деле, с начала XX столетия западные хозяйственные системы во все большей степени обретали черты «экономик, основанных на знаниях», где именно знания — способность перерабатывать получаемую информацию и производить новую — оказались главным производственным ресурсом.

Производство информации и уникальной продукции, в которой запечатлены основные достижения культуры, радикально отличается от производства любых иных материальных благ: во-первых, оно требует высокого, а не низкого, как в индустриальном обществе, уровня образования работников; во-вторых, в процессе производства происходит совершенствование рабочей силы, а не ее истощение; в-третьих, потребление науко- и информационноемкой продукции становится фактором, способствующим, а не препятствующим накоплению капитала, и, наконец, в-четвертых, информационный продукт может быть реализован многократно, принося владельцу доходы и прибыли, но оставаясь при этом его собственностью. Именно с того момента, как западные экономики стали «основываться на знаниях», любые попытки «догоняющего» развития, предполагающего мобилизацию традиционных факторов производства, оказались обречены. «Новое неравенство»,

этот продукт «новой экономики», выступает результатом не столько внешней экспансии западного мира, сколько его внутреннего прогресса; глобализация, которую нередко считают причиной углубления современного неравенства, отнюдь не является таковой; просто она не способна стать значимым фактором его преодоления.

Иноземцев В. Л. Глобализация: мечты XX века, реальность XXI / В. Л. Иноземцев // Наука. Общество. Человек. — М.: Наука, 2004. — С. 123—124.

Вопросы и задания. 1) Какую новую информацию по теме параграфа вы получили из приведенного текста? **2)** В чем, по-вашему, заключается взаимосвязь между научно-техническими достижениями и технологической культурой европейских стран и их экспансионистской политикой начиная с развития средиземноморской торговли? **3)** Почему этот фактор оказал существенное влияние на динамику социокультурного развития европейских народов и формы их социальной организации? **4)** Насколько убедительным, с вашей точки зрения, является вывод ученого о том, что мировое неравенство в современных условиях непреодолимо и «гонка за лидером» лишена смысла? Есть ли у вас контраргументы? Свою позицию поясните. **5)** Как вы полагаете, с какого времени знания стали главным ресурсом в западном обществе? Когда этот ресурс стал доминировать в экономическом прогрессе? **6)** Согласны ли вы с авторской характеристикой глобализации? Насколько точно она передает суть проблемы?

Текст 2. Современные британские ученые о постиндустриальном обществе.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО (postindustrial society) — концепция общества конца XX столетия, выдвигающая на первый план снижение его зависимости от промышленного производства, возникновение новых отраслей сферы услуг и акцент на роли знания в производстве, потреблении и досуге.

Как сформулировано Даниелом Беллом в «Пришествии постиндустриального общества» (1974), США и многие европейские страны все более становятся *информационными обществами*, сосредоточенными на знании и производстве нового знания. Признаком этого является повышение значения *высшего образования*. Согласно Беллу, знание становится ключевым источником новшеств и основой социальной организации. Ведь основанные на знаниях профессиональные группы и группы занятости все более преобладают в рамках классовых структур этих обществ.

Таким образом, постиндустриальные общества выступают разновидностью *посткапиталистического общества*, в котором собственники капитала уступили власть профессиональным менеджерам. Концепция Белла, хотя и пользовавшаяся определенной поддержкой, также широко критиковалась за неспособность продемонстрировать явный факт: повышение значения знания в современных обществах фактически ведет к передаче экономической власти новому классу, особенно новому некапиталистическому классу.

Большой толковый социологический словарь. Collins. В 2 т. / Сост. Дэвид Джери, Джулия Джери. — М., 1999. — Т. 2. — С. 57.

Вопросы и задания. 1) Назовите главный признак, характеризующий информационное общество. **2)** В чем особенность его социальной структуры? **3)** Почему знание становится ключевым источником новшеств и основой социальной организации? Дайте развернутый ответ. **4)** В какой зависимости находится информация как экономическая ценность от реальной экономики (сельское хозяйство, машиностроение, добыча полезных ископаемых и т. д.), основанной на энергетике? Смогут ли без этого обойтись производство и эксплуатация компьютерной техники? **5)** Какая роль отводится в этом обществе профессиям, прямо не связанным с производством знаний? **6)** Почему, по-вашему, существует такое несоответствие, когда по образовательному потенциалу и квалификации российский работник находится почти на уровне требований индустриальных стран Запада, а по оплате труда — на порядок ниже, чем в странах со средним уровнем развития? Объясните свое видение этой проблемы. **7)** Почему, по вашему мнению, Россия до сих пор не может в полном объеме воспользоваться одним из своих важнейших ресурсов — высоким научно-образовательным потенциалом — для преодоления отставания экономики от наиболее развитых стран? Что препятствует решению этой задачи? Дайте аргументированный ответ.

2.

Верно ли характеризует общественное развитие каждое из нижеприведенных суждений о нем?

- Общественное развитие — результат взаимодействия людей друг с другом в ходе общественного производства и других форм общественной деятельности.
- Общественное развитие — средняя составляющая как непосредственных взаимодействий людей в обществе, так и их положения и деятельности в организациях и корпорациях, преследующих собственные цели.
- Общественное развитие — это результат взаимодействия каждого нового поколения людей с наследием, оставленным предыдущим поколением, и их деятельность на этой основе в разнообразных формах: семейных, этнонациональных, производственных, политических, религиозных, научных, художественных и др.

Какое из определений дает возможность более точного описания факторов общественного развития? Дайте развернутый ответ.

3.

Наблюдатели отмечают кумулятивный характер (от лат. *cumulo* — собираю, накапливаю) современной научной и информационной революций, когда определенный уровень технологических достижений (ядерная энергетика, химическое производство, электроника, вычислительная техника и т. д.) радикально меняют образ жизнедеятельности в обществе и обусловливают новые, устойчивые факторы ее динамики.

Коренятся ли источники общественного развития лишь в производственных и организационных технологиях? Или же возможности и достижения последних осваиваются в той мере, в какой это допускает сложившаяся система общественных отношений данного социума? Как влияют на этот процесс сложившиеся традиции общественной жизни? Насколько, по вашему мнению, велика сила их инерции? Какими средствами можно эффективно ограничить или преодолеть их влияние? Дайте развернутый ответ.

4.

4.1. В последнее время широко дискутируется вопрос об удвоении валового внутреннего продукта (ВВП) России.

Какими способами можно решить эту задачу?

1) Увеличением цен на все виды продукции и соответственно достижением формальных показателей?

2) Увеличением в значительных объемах добычи энергосырья и полезных ископаемых, стоимостные оценки которых увеличатся в два раза по сравнению с нынешними?

3) Вложением значительных средств в наукоемкие виды современных технологий и развертыванием на их основе производства дорогостоящей продукции, реализуемой как в стране, так и за рубежом?

4) Сочетанием всех перечисленных направлений в их разных пропорциях?

Какое из решений представляется вам соответствующим задачам гармоничного развития отечественной экономики?

Какие из решений будут, по-вашему, носить декларативный характер или закреплять существующие в настоящее время диспропорции отечественной экономики по сравнению с экономикой стран Западной Европы, США и Японии?

4.2. Какую роль в решении задачи гармоничного развития отечественной экономики призвана играть подготовка современных молодых специалистов?

Как вы полагаете, в какой пропорции следует готовить технологов, юристов, экономистов, психологов; ученых, специализирующихся на фундаментальных проблемах естественных наук, политологов, работников правоохранительных органов?

Какую цепочку приоритетов вы могли бы предложить, опираясь на приведенный перечень специальностей? Какими перспективными специальностями вы бы дополнили указанный перечень?

4.3. Существует ли прямая связь между лидирующим положением ряда европейских стран в информационных технологиях и процессом создания самых первых университетов в Европе? Если существует, то в чем проявляется? Объясняется ли факт создания университетов в странах средневеко-

вой Европы всецело инициативой и дальновидностью лидеров этих стран, или же причина кроется в чем-то другом? Попытайтесь дать аргументированный ответ.

5.

Дискуссии о необходимости ускоренного развития российского социума ведутся уже более двадцати лет, начиная с перестройки, объявленной М. С. Горбачевым.

Одни предлагали в качестве базовой основы социального развития строительство правового государства; другие — разработку и популяризацию национальной идеи; третьи — расширение позиций традиционных для России различных конфессий; четвертые — рост экономики; пятые — расширение торгово-экономических связей с внешними партнерами и т. д.

Что вы думаете о каждой из этих позиций? Какое из предлагаемых средств динамичного развития страны вы считаете оптимальным? Насколько учитываются в этих предложениях главные ресурсы, которыми располагает наше общество? Объясните свою точку зрения.

6.

Как повысить роль образования в ускорении развития российского социума? (По материалам прессы и интервью с учеными.)

7.

7.1. Роль молодежи в развитии российского общества.

7.2. Наука и образование как факторы общественного развития.

7.3. Факторы динамики общественного развития России.

8.

8.1. «Почему Россия — не Америка?» (А. П. Паршев — современный российский политолог.)

8.2. «Знание — сила» (Ф. Бэкон — английский философ XVII в.).

9.

Опираясь на знания из курса отечественной истории, объясните, какие события и процессы двух последних десятилетий повлияли на динамику социального развития российского общества, существенно изменив его структуру? В чем вы видите позитивный характер происходящих изменений? В чем вы усматриваете издержки и негативные последствия происходящих социальных процессов? Дайте аргументированный ответ. Раскройте роль различных факторов общественного развития, используя знания, полученные при изучении данного параграфа.

15. Проблема общественного прогресса (к § 15. Проблема общественного прогресса)

1.

Текст 1.[1] Русский философ С. Л. Франк о противоречивости общественного прогресса.

Еще сравнительно недавно вопрос о практическом значении развития знаний для улучшения и совершенствования жизни даже не поднимался, настолько ответ на него казался бесспорным. Рост знания есть рост умения и могущества человека — эта истина, провозглашенная Бэконом, прочно вошла в сознание Нового времени; и к этой истине присоединялось, в качестве второй, казалось, столь же очевидной посылки, убеждение, что рост умения и могущества сам собой обеспечивает человеку возрастание шансов на счастливую, здоровую, разумную жизнь, т. е. ведет к общему совершенствованию. Для эпохи Огюста Конта, Спенсера, Бокля умственный прогресс просто совпадал с прогрессом «цивилизации», а последний — с общим совершенствованием жизни.

Теперь мы на горьком опыте жизни убедились в той простой истине, что умственный прогресс сам по себе обеспечивает только рост внешнего умения и могущества человека или то, что можно назвать технически-организационным совершенствованием жизни. Но последнее обозначает только совершенствование в использовании средств при достижении поставленных целей; приводит ли это к общему улучшению условий человеческой жизни или, напротив, к их ухудшению, зависит от того, какие именно цели достигаются этими усовершенствованными приемами действий. Рост человеческого могущества через прогресс умения распоряжаться силами природы может, в зависимости от направления его воли, быть употреблен и ко благу, и ко вреду и злу. Могущественный благодетель благотворнее бессильного, но могущественный тиран и злодей вреднее и опаснее бессильного. Еще чаще случается, что рост человеческого могущества, будучи в одном отношении полезным для общего совершенствования, в другом отношении вреден для него, так что общий баланс выгод и убытков может склоняться и в ту и в другую сторону. Истина простая и очевидная, но понадобился горький опыт жизни, чтобы в ней убедиться. Первое разочарование постигло человечество, как известно, из опыта последствий открытия машинного производства.

Франк С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. — М.: Республика, 1992. — С. 452.

Вопросы и задания. 1) Определите основную идею документа. Как вы думаете, является ли эта идея актуальной сегодня? Чем именно? **2)** О какой взаимосвязи рассуждает философ? В чем она выражается? Найдите в тексте слова, подтверждающие это. **3)** Что под истиной понимает автор, какой «горький опыт жизни понадобился», чтобы в ней убедиться? **4)** Чем вы объясните тот факт, что ученый ссылается на Новое время, приводит имена философов той эпохи? **5)** Какие черты общественного прогресса,

[1] Текст 1 и текст 2 с заданиями к ним подготовлены Н. Ю. Басик.

указанные в параграфе, раскрывает текст документа? Аргументируйте свой ответ.

Текст 2. Русский социолог П. А. Сорокин о критериях прогресса.

Всякий прогресс, ведущий к уменьшению счастья или к увеличению страдания, не есть прогресс. Страдание никогда не было и не может быть *самоцелью*, а потому же не может оцениваться как нечто положительное, то есть прогрессивное. Если к этому прибавить еще то, что страдание с биологической точки зрения почти всегда является показателем разрушения организма или биологического разрушения, то социальный прогресс при таком положении дела становится совершенно невозможным, ибо основным условием его является прежде всего наличность биологически здоровых организмов. А здоровый организм возможен лишь при отсутствии постоянных и более или менее частых страданий; в противоположном случае организм так или иначе будет уничтожен (частным примером чего и являются всевозможные «лиги самоубийц»), а вместе с ним кончается и всякий социальный прогресс.

Тот же результат получается и тогда, когда единственным критерием прогресса считается принцип счастья. И здесь, последовательно проводя этот взгляд, мы приходим к той же невозможности и ненужности прогресса. Если данное существо (довольная свинья или счастливый дурак) благоденствует, считая себя вполне счастливым и вполне довольным своим положением, то как для него, так и для других сторонников принципа счастья отпадает всякое основание для дальнейшего прогресса и совершенствования. «Я счастлив, — говорит это существо, — и не хочу больше ничего», и никто не имеет права требовать от него дальнейшего прогресса, раз оно последовательно проводит принцип счастья.

Таким образом, оба течения — и игнорирующее счастье, и считающее его единственным критерием прогресса — сами по себе недостаточны и разрешить проблемы прогресса не могут. Они слишком узки, и, очевидно, необходимо их синтезировать. В противном случае теория прогресса рискует дать вместо формулы прогресса формулу процесса или же вместо формулы прогресса — формулу застоя.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество; пер. с англ. / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. — М.: Политиздат, 1992. — С. 512—513.

Вопросы и задания. 1) О каких критериях социального прогресса рассуждает ученый? Назовите их. **2)** К какому выводу он приходит? Разделяете ли вы этот вывод? **3)** Почему критерии прогресса, заявленные исследователем, недостаточны и не могут «разрешить проблемы прогресса»? «Они слишком узки... необходимо их синтезировать», — заявляет П. Сорокин. Как это понять? В чем узость этих критериев? Что значит синтезировать? **4)** Основываясь на материалах учебника и документа, скажите, почему невозможно установить один универсальный критерий прогресса. Чем это объясняется?

2.

2.1. К понятию «общественный прогресс» довольно часто подходили и подходят с морально-этических позиций, подчеркивая важность таких составляющих, как благополучие, счастье человека. По этому поводу известный мыслитель XX в. Питирим Сорокин (1889—1968) заметил: «Если же критерием прогресса становится счастье, то само существование прогресса становится проблематичным». Дайте оценку этих позиций. Какую из них вы разделяете? Ответ аргументируйте.

2.2. Современная наука вплотную решает проблему клонирования клеток живого организма, в том числе и человека. Задумайтесь: клонирование — это прогресс? Если да или нет, то в чем, почему? Какие аргументы в подтверждение своей позиции вы можете привести? Перекликается ли это с проблемой противоречивости общественного прогресса? Как? Чем?

3.

Французский философ Р. Арон, один из теоретиков постиндустриального общества, в конце 1960-х гг. принимал участие в разработке теорий модернизации для неевропейских государств. Он писал в тот период: «Ничто не мешает странам Азии, Африки и Латинской Америки идти в своем развитии по стопам высокоразвитых стран Запада, используя их капиталовложения, технологию и опыт». Сердцевиной этих теорий признавался технологический детерминизм (от лат. determinatio — определяю), который выводит развитие общества непосредственно из прогресса техники. Именно прогресс техники рассматривается главным источником благосостояния и устойчивости общества, решения социальных проблем.

Эти теории догоняющей модернизации носили универсальный характер и не учитывали социокультурной специфики стран, для которых разрабатывались. В ходе реализации этих проектов недоучет особенностей исторического развития у разных стран и народов привел к негативным последствиям. Во многих развивающихся странах становление индустриального сектора непременно сопровождалось разбалансировкой институтов традиционного общества и разрушением патриархального сельского хозяйства, которое не было связано с мировым хозяйством. Уникальный опыт Японии, Кореи, Сингапура показал не только ошибочность единого подхода с европейскими мерками к проблемам модернизации развивающихся стран, но и возможность для этих стран успешно решать жизненно важные проблемы, активно используя неэкономический фактор — богатую древнюю культуру, духовно-нравственные

ценности, сплачивающие нацию в период сложных испытаний (кстати говоря, не следует забывать и о роли протестантской этики для судеб европейских стран).

Как известно, российские социально-экономические реформы 1990-х гг. также опирались на западные концепции модернизации. Не ожидает ли нас участь тех стран Африки, Азии и Латинской Америки, в которых догоняющая модернизация по западным образцам привела к разрушительным последствиям? Есть ли у России альтернатива догоняющей модернизации? Дайте аргументированный ответ.

4.

4.1. Обоснуйте или опровергните утверждение сторонников концепции постиндустриального общества о том, что микроэлектронная революция делает информацию, а не труд главным фактором развития постиндустриального общества.

4.2. Найдите в СМИ факты, подтверждающие, что прогрессивные сдвиги в той или иной области имели наряду с положительными также и отрицательные последствия для общества. Подумайте, существует ли связь между приведенными фактами. Чем вы можете это объяснить?

4.3. Вспомните историю, промышленный переворот в Англии. В чем проявился подъем, а в чем — спад? Сделайте вывод, привлекая материал параграфа, о взаимосвязи различных процессов в обществе.

4.4. Чем вы объясните, что в общественном развитии нет восходящей прямой линии, а есть изломанная? Почему она характеризует прогресс? Нет ли здесь противоречия?

5.

На практическом занятии учитель предложил учащимся разобраться в двух вариантах определения критерия общественного прогресса. Первый вариант предполагает в качестве исходного начала общество, а второй — личность.

В первом случае критерием прогресса признается становление социальных форм, которые обеспечивают единство, стабильность и организованность общества, что, в свою очередь, определяет положение человека в нем. Ключевую роль при таком подходе играет развитие производительных сил на основе научно-технического прогресса.

При втором подходе критерий социального прогресса усматривается в положении человека в обществе, в уровне (степени) его свободы, счастья, благополучия, возможности самореализации.

Учитель предложил выяснить, какой из этих вариантов представляется наиболее реалистичным и гуманистичным.

В ходе обсуждения один из учащихся сказал, что существует еще один подход, который применим к процессу исторического развития в условиях глобализации. Учитель похвалил учащегося за проявленную эрудицию и подтвердил, что глобализация действительно вносит серьезные коррективы в представления об общественном прогрессе. В условиях, когда наиболее развитые западные страны, по существу, завершают создание экономической, экологической и информационной общности (глобализации) в масштабах всей планеты, так называемые локальные проблемы, т. е. жизненно важные проблемы других стран, народов и даже цивилизаций, могут решаться только в связи с процессами глобализации мира. Глобализация сделала то, что раньше казалось невозможным: она привела транснациональные капиталы и информационные потоки к победе над национальными границами. Как, по-вашему, выбор какого из первых двух вариантов одобрил учитель? Требуется ли иной подход к определению критерия общественного прогресса в условиях глобализации? Дайте исчерпывающий ответ.

6.

Использование достижений научно-технического прогресса в учебном процессе (на примере своей школы).

7.

7.1. Человек — субъект исторического процесса.

7.2. Противоречия социального прогресса в России в начале XXI в.

8.

8.1. «История — не тротуар Невского проспекта» (Н. Г. Чернышевский).

8.2. «История не есть арена для счастья» (Г. В. Ф. Гегель).

8.3. «...Каждый прогресс... является вместе с тем и регрессом, ибо он закрепляет одностороннее развитие во многих других направлениях» (Ф. Энгельс).

9.

9.1. Приведите примеры высказываний о реформах 90-х гг. XX в. в нашей стране, услышанных вами от взрослых. Как вы их оцениваете с точки зрения знаний, полученных из курсов истории и обществознания?

9.2. Как оценивают ваши родители положительные и отрицательные изменения в современном обществе? Как можно оценить полученную информацию в свете проблемы прогресса?

16. Свобода выбора и ответственность за выбор (к § 16. Свобода в деятельности человека)

1.

Текст 1. Автор текста — М. К. Мамардашвили (1930—1990) — российско-грузинский философ.

Под свободой обычно эмпирически понимают «свободу выбора». Считается, что мы свободны тогда, когда можем выбирать, и, чем больше выбора, тем больше свободы. Если у человека есть свобода выбора, то свободой называется, во-первых, само наличие выбора и, во-вторых, непредсказуемость того, что именно он выберет. Таков эмпирический смысл термина «свобода».

А философ говорит нечто совсем другое — более правильное. Он говорит: проблема выбора никакого отношения к проблеме свободы не имеет. Свобода — это феномен, который имеет место там, где нет никакого выбора. Свободой является нечто, что в себе самом содержит необходимость, — вот как введена категория. Нечто, что является необходимостью самого себя, и есть свобода.

Не в выборе здесь дело, не в разбросе предполагаемых возможностей — свободным явлением называется такое явление, необходимость которого и есть оно само. Необходимость! Нечто, что делается с необходимостью внутренней достоверности или просто внутренней необходимости, и есть нечто, делаемое свободно.

Мамардашвили М. Введение в философию / М. Мамардашвили // М. Мамардашвили. Мой опыт нетипичен. — СПб.: Азбука, 2000. — С. 139.

Вопросы и задания. Обращаясь к тексту М. Мамардашвили, выделите отправные точки его характеристики понятия «свобода». Необходимость какой деятельности включает в себя свобода философа? Зачем нужны философские проекты духовно свободного выбора остальному человечеству?

2.

Представьте себе ситуацию: вам предстоит сыграть роль одного из родителей в воспитании ребенка. При этом предлагается руководствоваться не только вашим личным жизненным опытом (ваше воспитание в семье, прочитанные книги, школьные знания, СМИ и т. д.), но и приведенными ниже рассуждениями очень авторитетных мыслителей.

Одна из труднейших проблем воспитания заключается в том, как соединить подчинение законному *принуждению* со способностью пользоваться своей *свободой*. Принуждение есть необходимость! Как взращу я чувство свободы рядом с принуждением? Я должен приучить своего питомца переносить ограничение его свободы, и вместе с тем я должен наставлять его в том, чтобы он умел хорошо ею пользоваться. Без этого — все пустой механизм, и освободившийся от воспитания не сумеет воспользоваться своей свободой.

Он должен с ранних пор чувствовать неизбежное противодействие со стороны общества, чтобы освоиться с трудной задачей оберегать себя, уметь терпеть лишения и зарабатывать, чтобы быть независимым.

Кант И. Трактаты / И. Кант. — М., 1980. — С. 458.

Свобода увеличивает силу, а сила всегда ведет к известному великодушию. Принуждение подавляет силу и ведет к разного рода своекорыстным желаниям и ко всем низменным уловкам слабости. Принуждение может предотвратить некоторые проступки, но лишает красоты даже законные действия. Быть может, свобода иногда и попустительствует некоторым проступкам, но зато даже пороку она придает менее неблагородный образ.

Человек, предоставленный самому себе, с большим трудом вырабатывает правильные жизненные принципы, но они накладывают неизгладимый отпечаток на все его поведение. Тот, кого сознательно к этому ведут, легче их воспринимает, но они отступают даже перед его собственной ослабленной энергией.

Гумбольдт В. Язык и философия культуры / В. Гумбольдт. — М., 1985. — С. 86.

Дайте критическую оценку каждому из указанных подходов к воспитанию и сделайте свой выбор. При этом следует помнить, что от данного выбора будет зависеть дальнейшая судьба вашего ребенка: его мировосприятие, духовное и физическое здоровье и степень свободы.

3.

Подумайте о данных социологических исследований, характеризующих моральный выбор большой группы современной российской молодежи: «...до 40% молодежи, по опросам, готово сегодня преступить черту закона и моральные нормы для достижения своей цели. И не стесняются в этом признаться. Они готовы даже не бороться, а драться за свое место под солнцем». Как, по-вашему, следует оценивать это явление? Насколько оно опасно для общественной морали? Что можно сказать о степени свободы представителей этой группы молодых людей? Какой выход из создавшейся ситуации могли бы вы предложить?

4.

4.1. Как вы полагаете, насколько обоснованна позиция поэта М. Цветаевой, обращенная к Богу: «На твой безумный мир ответ один — отказ!»? Есть ли у человека возможность выбрать иной мир, кроме существующего? Мотивируйте свою точку зрения.

4.2. Какими достоинствами отличается, на ваш взгляд, свободный выбор человека, обратившегося к Богу, к религии? Всем ли людям в нашем обществе дана возможность подобного выбора?

4.3. Существует ли, по вашему мнению, свобода выбора у бомжей, беспризорных, наркоманов и других категорий населения, оказавшихся за рамками общества и его позитивной деятельности? Какие мотивы приводят представители этих категорий для обоснования свободы своей жизни? Готовы ли вы разделить эти мотивы?

4.4. Почему «свобода» привлекает представителей криминального мира и околокриминальной среды? Каково ваше отношение к романтизации этой «свободы»? Свободен ли на самом деле представитель криминального сообщества? Чем и как ограничена свобода его поступков, мыслей, чувств и образа жизни? Аргументируйте свой ответ.

4.5. В каких условиях «общество советуется» с философскими трактовками свободы?

Когда осуществляется восходящее общественное развитие на основе материального и духовного благополучия?

Когда общество находится на перепутье?

Когда обозначился тупик общественной жизни?

Когда общество оказалось в глубоком системном кризисе?

Постарайтесь обосновать свое мнение.

4.6. Как вы понимаете термин «свободный нравственный выбор»? В каком соотношении находятся свободный нравственный выбор и:

— материальное благополучие;

— комфортное привычное существование;

— поиск духовных и культурных ценностей;

— усилия радикального преобразования общества на обновленных основах?

5.

Поскольку для многих выпускников школы приближается конец беззаботной жизни под родительской опекой, вам предлагается принять участие в коллективном обсуждении темы: «Судьбы профессий и специальностей: прошлое, настоящее, будущее». Задумайтесь над следующими вопросами:

1) Как общество задает современный набор профессий и специальностей?

2) По каким признакам этот набор отличается от набора профессий и специальностей, существовавшего для ваших родителей и более старшего поколения?

3) Как, по вашему мнению, изменится этот набор в ближайшие 10—15 лет?

4) Насколько свободны вы и ваши сверстники в выборе будущей профессии?

5) Какие объективные препятствия и субъективные трудности стоят на пути этого выбора?

6.

Дороги, которые мы выбираем (анкетный опрос старшеклассников об их жизненных ориентациях и планах).

7.

7.1. Причины девиантного поведения молодежи.

7.2. Реферат по книге С. И. Левиковой «Молодежная субкультура». — СПб.: Фаир-Пресс, 2004.

8.

8.1. «Если хочешь стартовать сразу с вершины своей профессии — изобрети свою собственную профессию» (Э. Брильянт — современный американский юморист и карикатурист).

8.2. «Жажда знаний есть плод долгих лет учения» (О. Уайльд).

8.3. «Кто видит лишь то, что хочет видеть, достиг духовной слепоты» (М. Эбнер-Эшенбах).

9.

Как вы оцениваете роль профильного обучения в вашем профессиональном самоопределении? Какую роль в этом процессе сыграли знания, полученные из курса обществознания основной школы? Готовы ли вы к неизбежному столкновению желаемого будущего и реалий жизни после окончания школы? Насколько вы уверены в собственных способностях, знаниях и умениях? От чего зависит ваш выбор будущей профессии?

Глава 3. Деятельность как способ существования людей

17. Деятельность (к § 17. Деятельность людей и ее многообразие)

Многообразие деятельности

1.

Текст 1. Русский ботаник и микробиолог, академик Н. Г. Холодный (1882—1953) о труде.

Труд был главным фактором эволюции разума в филогенезе[1] человека; труд остается основным условием роста умственных способностей человека и в процессе онтогенетического[2] развития. Разум — дитя труда. Отсюда и его активность.

Холодный Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке / Н. Г. Холодный // Антология русской философии. В 3 т. / Ред. коллегия: Ю. Н. Солонин. — руковод. проекта, А. Ф. Замалеев, И. Д. Осипов и др. — СПб., 2000. — С. 502.

Вопросы и задания. 1) Согласны ли вы с приведенным утверждением? **2)** Как соотносятся, по-вашему, в жизни человека труд и отдых (релаксация)? **3)** Как связаны между собой труд, игра и релаксация? **4)** Можно ли, с вашей точки зрения, научиться трудиться, лишь играя (например, в компьютерные игры)? **5)** Чем различаются цель труда и цели игры?

Текст 2. Американский психолог А. Г. Маслоу (1908—1970) о мотивах деятельности.

Если побудительные мотивы обычного человека лежат вовне, в возможности удовлетворения потребности, то самоактуализированный человек, напротив, движим внутренними потенциями, изначально заложенными в его природе, требующими своей реализации и развития. Можно сказать проще — самоактуализированный человек устремлен к совершенству, ко все более полному развитию своих уникальных возможностей. Обычный же человек устремлен к удовлетворению тех из своих базовых потребностей, которые еще не получили должного удовлетворения. Нельзя сказать, что самоактуализированный человек, удовлетворив все свои базовые потребности, уже неподвластен импульсам и побуждениям; он тоже работает, тоже старается, тоже притязает, хотя и не в том смысле, какой мы обычно вкладываем в эти слова. В первую

[1] *Филогенез* — процесс исторического развития мира живых организмов.

[2] *Онтогенез* — индивидуальное развитие организма.

очередь он движим потребностью в саморазвитии, в самовыражении и в самовоплощении, т. е. потребностью в самоактуализации.

<...> Мы выявили еще одну особенность исследованных нами людей. Я говорю о присущей им сосредоточенности на проблемах внешнего порядка. Если попытаться найти название этой особенности, то я бы предложил назвать ее служением в противоположность эгоцентрическим тенденциям. В отличие от неуверенных, тревожных людей с их склонностью к постоянному самоанализу и самокопанию, этих людей мало беспокоят личные проблемы, они не слишком склонны размышлять о себе. Почти у каждого из них есть призвание и дело, которым они служат, которым они посвящают себя без остатка, почти каждый из них озабочен какой-то важной проблемой, решение которой требует от него всех сил и энергии.

Это не обязательно любимое занятие, не обязательно дело, которого человек желал, или занятия, к которым он стремился, это может быть дело, которым он чувствует себя обязанным заниматься. Именно поэтому я говорю о служении, о жизненной миссии, а не просто о «любимом» деле. Эти люди, как правило, не озабочены проблемами личного, эгоистического характера, они в большинстве своем думают о благе других людей — всего человечества, своих сограждан или же о благе близких и дорогих им людей.

За небольшим исключением практически у всех наших испытуемых мы отметили одну характерную особенность. Эти люди склонны к размышлениям об основополагающих проблемах человеческого бытия, они задаются теми вечными, фундаментальными вопросами, которые мы называем философскими или нравственными. Можно сказать, что они живут в глобальной системе координат.

<...> Мы должны понимать, что автономность — это не только независимость, но также самоопределение, самоуправление, способность к принятию ответственности, мужество и сила, активный поиск решений, умение не быть пешкой в чужой игре. По мере изучения своих испытуемых я все более убеждался в том, что каждый из них сам формирует свои мнения и суждения, сам принимает решения и сам отвечает за них, сам определяет и прокладывает свою дорогу в жизни. Это качество сложно обнаружить, его невозможно даже определить каким-то одним термином, но оно имеет чрезвычайно важное, почти решающее значение.

...Самоактуализированные люди обладают большей «свободой воли», и они в меньшей степени «детерминированы» (от лат. determinatio — определяю), чем среднестатистический человек.

Маслоу А. Г. Мотивация и личность / А. Г. Маслоу // Хрестоматия. Психология личности в трудах зарубежных психологов. — СПб., 2000. — С. 192—213.

Вопросы и задания. **1)** Еще раз внимательно прочитайте текст и попробуйте своими словами изложить ваше понимание терминов «самоактуализированный человек», «самоактуализация». **2)** Как связана самоактуализация с нравственными требованиями, которые предъявляет личность к себе и к своему окружению? **3)** Какова взаимосвязь самоактуализации и саморазвития? **4)** Согласны ли вы с характеристикой, которую дает автор самоактуализированным личностям, их жизненной мис-

сии? Или вы придерживаетесь иного мнения? **5)** Проследите на примерах художественной литературы яркие типы работы личности над собой: в мире спорта, политике, науке, религии, искусстве, нравственности. Воспользуйтесь для этой работы также журнальными и газетными публикациями о жизни и деятельности выдающихся людей современности. **6)** Как проявляется в указанных автором предпочтениях самоактуализированной личности их общественный масштаб?

2.

Внимательно прочитайте суждение известного отечественного политического деятеля, врача, философа и экономиста А. А. Богданова (1873—1928) о человеческой деятельности. Применима ли эта мысль философа к вашей учебной деятельности?

Всякая человеческая деятельность объективно является организующей или дезорганизующей. Это значит: всякую человеческую деятельность — техническую, общественную, познавательную, художественную — можно рассматривать как некоторый материал *организационного опыта* и исследовать с организационной точки зрения.

Богданов А. А. Тектология как всеобщая организационная наука / А. А. Богданов // Хрестоматия по истории философии. Русская философия. — М.: Владос, 1997. — С. 344.

3.

В современном российском обществе наблюдается явное несоответствие между вездесущей рекламой и уровнем экономического развития. Сегодня редко кто не ругает рекламу. Она преследует нас на каждом шагу, навязывая товар и создавая иллюзию общества потребления, хотя по экономическому развитию мы едва достигли уровня 1990 г. Специалисты отмечают, что индустрия рекламы манипулирует сознанием потребителей, воспитывает низменные вкусы («Бочкарев» — правильное пиво»), пошлость («Топ-модели теперь доступны»), лицемерие (под огромным щитом с рекламой сигарет текст мелким шрифтом: «Минздрав предупреждает, что курение вредит вашему здоровью») и т. д. Как вы полагаете, отражает ли реклама как вид творческой деятельности уровень культуры общества? Нужны ли ограничения на эту деятельность? Если да, то в каких пределах?

4.

4.1. Почему самоактуализированные личности, о которых говорит А. Г. Маслоу, имеют больше возможностей оставить свой след в жизни современников и потомков? Ка-

кое место занимает самоответственность в выборе путей и средств деятельности крупномасштабной личности? В каких ситуациях ей приходится, по словам В. Маяковского, «наступать на горло собственной песни»? Приведите примеры подобных самоограничений и объясните их последствия как для самой личности подобного типа, так и для людей, находящихся в зависимости от способов и результатов ее деятельности.

4.2. Обрисуйте последствия социальной безответственности в больших и малых делах. Почему такая линия поведения способствует дезинтеграции общества и усилению настроений пессимизма, равнодушия и безысходности? Каким образом можно переломить эти негативные тенденции общественной практики и общественного сознания?

5.

После одной из телепередач, подчеркнувшей важность усиления роли государства в создании условий для развития творческой инициативы граждан и безопасной, честной предпринимательской деятельности, в студенческих группах коммерческого университета прошли дискуссии. Большинство студентов сходилось во мнении, что слово «бизнес» на российской почве приобрело явно негативный смысл: «делание денег» любыми средствами, чаще всего идущими вразрез с законом и моральными нормами. Развитие рыночных отношений в России подтверждает справедливость утверждения авторитетных западных социологов о зависимости успешного развития рыночных структур от прочного морального регулирования в обществе. Дух наживы пронизывает все общество — от действующих политиков, занимающихся «по совместительству» предпринимательской деятельностью, до обычных спекулянтов, называющих себя коммерсантами. Важной характеристикой предпринимательской деятельности является не только предоставление потребителям необходимых им в данный момент товаров или услуг, но и умение придать товару новое качество, повысить ценность (не в смысле стоимости) предлагаемых товаров и услуг. О качественных характеристиках отечественного бизнеса красноречиво говорит огромный процент фальсифицированных лекарств, продуктов питания, табачной и винно-водочной продукции, промтоваров. Однако, когда речь зашла об исконно русском вопросе: «Кто виноват?», мнения разошлись.

Одни считают, что во всем этом повинно государство, не сумевшее обеспечить необходимые условия для развертывания предпринимательской деятельности и надлежащий контроль за ней: значительная часть чиновников и представителей правоохранительных органов злоупотреб-

ляет своим служебным положением — вымогает у предпринимателей взятки, не ограждает бизнес от криминала и мошенничества.

Другие полагают, что у нас в стране действуют слишком либеральные законы, которые подчас даже стимулируют рост противоправных деяний. В качестве примера приводится отсутствие в уголовном законодательстве статьи о конфискации имущества лиц, осужденных за коррупцию, мошенничество и хищения в особо крупных размерах.

Третьи винят во всем общество, которое не сумело создать необходимые механизмы, ограничивающие произвол чиновников, товаропроизводителей, продавцов, и мирится с существующим положением дел.

Четвертые считают, что виной всему сам человек, с его равнодушием и покорностью, завистью к чужому успеху, корыстолюбием, безынициативностью.

Обсудите, насколько обоснованными представляются вам подобные претензии к государству, обществу, бизнес-элите, к каждому гражданину за состояние предпринимательской деятельности. Какие меры, на ваш взгляд, могли бы оздоровить обстановку? Дайте аргументированный ответ.

6.

Виды творческой деятельности старшеклассников (на примере своей школы).

7.

7.1. Деятельность как способ существования человека.

7.2. Реферат по произведению Т. Карлейля «Люди и герои» (Из истории мировой гуманистической мысли / Сост. А. Ф. Малышевский и др. — М.: Просвещение, 1995. — С. 275—279).

8.

8.1. «Разум — дитя труда» (академик Н. Г. Холодный).

8.2. «Движение — жизнь; движение к цели — разумная жизнь; движение в неведомое — творчество» (профессор И. Н. Швырев — автор сборников афоризмов).

9.

Попытайтесь осмыслить свою учебную деятельность с позиций знаний, полученных при изучении материала о деятельности. Считаете ли вы свой процесс овладения знаниями, которые были добыты другими людьми, творческим или репродуктивным?

18. Деятельность в сфере духовной культуры (к § 18. Содержание и формы духовной деятельности)

1.

Текст 1. Фрагмент лекции современного российского ученого А. В. Захарова.

Попробуйте самостоятельно провести небольшое социологическое исследование. Расспросите людей о значении слов «дух», «духовный». Вы удивитесь тому, какой разный смысл ваши собеседники будут вкладывать в эти слова. У некоторых они будут ассоциироваться с религией, церковью (например, «духовная музыка»). Профессиональные деятели культуры, вероятнее всего, отметят, что духовность является для них синонимом творчества. Большинство людей связывают с понятиями «дух», «духовное» представления о высших целях и смысле человеческой жизни, о нравственном облике личности.

Многозначность интерпретаций, с одной стороны, свидетельствует о важности названных понятий, а с другой — затрудняет их научное определение. Напрашивается вывод: а не проще ли вовсе отказаться от них или заменить их чем-нибудь другим? Однако я считаю это нецелесообразным. Во-первых, данным понятиям не так-то легко найти замену: вопрос о «духе», или «ментальности», так или иначе «всплывает» при изучении феноменов культуры. Если вы попытаетесь о нем забыть, то вам настойчиво будут о нем напоминать респонденты, для которых эти слова много значат. Во-вторых, я полагаю, что эти термины обладают эвристической [познавательной] ценностью, надо только их точнее определить, уточнить вкладываемый в них рациональный смысл.

Будем исходить из общепринятого определения социальной деятельности как сознательной, целесообразной активности людей, направленной на изменение природы и общества. В результате социальной деятельности создаются объекты, удовлетворяющие разнообразные потребности: орудия труда, продукты питания и одежда, государственные и культурные учреждения, произведения искусства, архитектурные ансамбли, научные труды. Ту сторону человеческой созидательной деятельности, которая нацелена не на обработку «вещества природы», а на обработку «людей людьми», то есть в конечном счете на изменение качеств самих социальных субъектов, будем называть духовной деятельностью, а ее продукты — духовными ценностями. Ярким примером духовной деятельности является труд педагога, а также артиста, священника, журналиста.

Если быть точным, то в философии принято различать три вида социальной деятельности: практическую, духовную и духовно-практическую. Однако здесь я сознательно иду на некоторое упрощение, чтобы сделать свою мысль более понятной.

Чем же духовные ценности отличаются от всех прочих? Возьмем в качестве примера книгу. Она обладает всеми признаками материальной, чувственной вещи: ее можно видеть и осязать, передвинуть с места на место, даже уничтожить (чего, однако, делать не следует). В создание книги вложены ценные природные

материалы и много живого, одушевленного труда. Наконец, книга, как и многие другие товары, имеет рыночную стоимость. Какие специфические свойства дают нам право выделять книгу среди других объектов внешнего мира, относя ее прежде всего и главным образом к духовным ценностям?

Sociologist's Warehouse, http://sociologist.nm.ru

Вопросы и задания. 1) Какие интерпретации понятий «дух», «духовный» привел автор? **2)** Почему автор считает невозможным изъятие из обращения понятий «дух» и «духовный»? **3)** В чем автор видит специфику духовной деятельности человека? Каковы ее результаты? **4)** Опираясь на факты общественной жизни и личный опыт, докажите, что труд педагога, артиста, священника, журналиста можно отнести к сфере духовной деятельности. Продолжите ряд профессий, в каждом случае объясняя свой выбор. **5)** Предложите свой ответ на заключительный вопрос автора.

2.

Выдающийся русский мыслитель Н. А. Бердяев написал: «Под творчеством я все время понимаю не создание культурных продуктов, а потрясение и подъем всего человеческого существа, направленного к иной, высшей жизни, к новому бытию». Выразите и объясните свое отношение к данному суждению, опираясь на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный опыт.

4.

4.1. Известные мыслители неоднозначно оценивают роль книги в жизни человека. Некоторые полагают, что чтение чужих произведений освобождает человека от необходимости самостоятельно думать и принимать решения. Согласны ли вы с такой позицией? Свой ответ аргументируйте, опираясь на обществоведческие знания и личный опыт.

4.2. В одной из священных книг встречается такая фраза: «Чернила ученого и кровь мученика имеют перед Небом одинаковую ценность». Объясните смысл этой фразы.

4.3. Выдающийся русский историк и общественный деятель так высказался о работе ученого.

А) «Человек работал умно, работал и вдруг почувствовал, что стал глупее своей работы».

Б) «В жизни ученого и писателя главные биографические факты — книги, важнейшие события — мысли».

На основе приведенных мнений кратко охарактеризуйте духовную деятельность ученого.

4.4. Принято считать, что ложный шаг ученого, изобретателя не раз приводил к открытию новых путей в науке. Подтвердите этот вывод, опираясь на факты общественной жизни.

5.

Творец должен быть одинок — творчество не может быть коллективным.

6.

6.1. Виртуальная экскурсия по любимому музею.
6.2. Музей школы (класса).
6.3. Какие книги мы читаем?

7.

7.1. Музеи: типология и функции.
7.2. Открытия и достижения, которые изменили мир.
7.3. Реферат по произведению С. Л. Франка «Смысл жизни» (Из истории русской гуманистической мысли. Хрестоматия для учащихся / Сост. А. Ф. Малышевский. — М.: Просвещение, 1995. — С. 253—265).

8.

8.1. «Дайте мне музей, и я заполню его» (П. Пикассо).
8.2. «Когда были деньги, я покупал книги, а когда денег не было — одежду и пищу» (Э. Роттердамский).

9.

9.1. Вспомните свое последнее посещение музея (библиотеки). Какие усовершенствования в его (ее) работе вы считаете целесообразными? Свой ответ поясните.
9.2. Расскажите своим друзьям о книгах, которые вы прочли за последний месяц; о театральных спектаклях или кинофильмах, которые вы недавно посмотрели. Поинтересуйтесь, что прочитали друзья. Заинтересовали ли вас какие-то произведения, о которых они рассказали? Оцените духовно-практическую деятельность свою и ваших друзей в свете идей, изученных в данной теме.

19. Трудовая деятельность (к § 19. Трудовая деятельность)

1.

Прочитайте извлечение из Трудового кодекса РФ и выполните задания к нему.

Статья 23

Понятие социального партнерства
Социальное партнерство — система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами госу-

дарственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления являются сторонами социального партнерства в тех случаях, когда они выступают в качестве работодателей или их представителей, уполномоченных на представительство законодательством или работодателями, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Статья 24

Основные принципы социального партнерства

Основными принципами социального партнерства являются:

- равноправие сторон;
- уважение и учет интересов сторон;
- заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях;
- содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе;
- соблюдение сторонами и их представителями законов и иных нормативных правовых актов;
- полномочность представителей сторон;
- свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда;
- добровольность принятия сторонами на себя обязательств;
- реальность обязательств, принимаемых на себя сторонами;
- обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений;
- контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений;
- ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений.

Статья 27

Формы социального партнерства

Социальное партнерство осуществляется в формах:

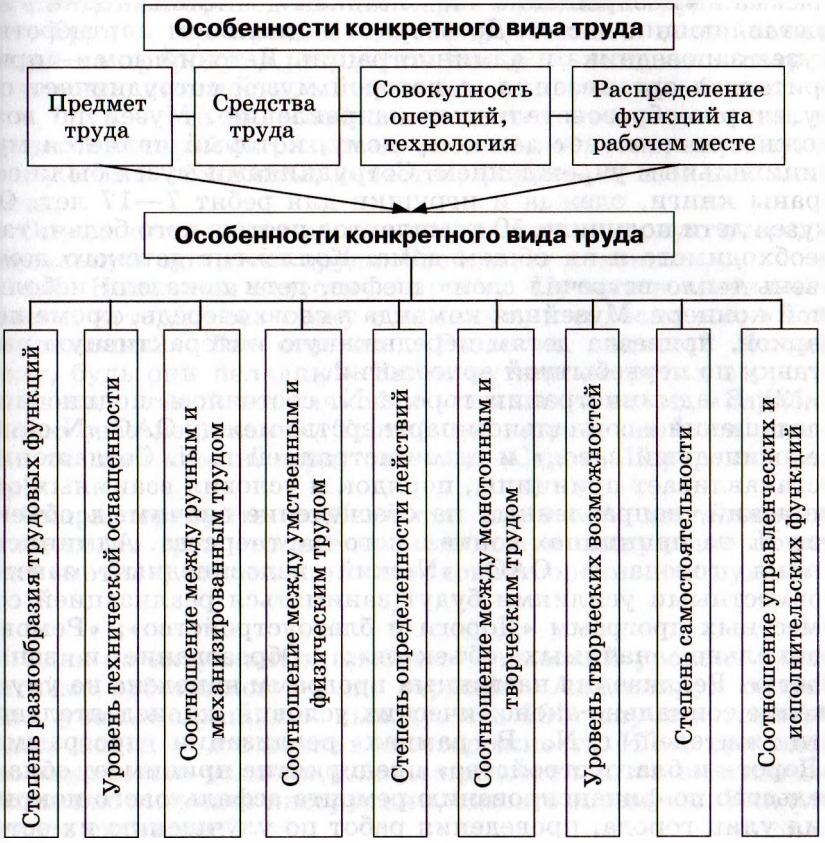
- коллективных переговоров по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и их заключению;
- взаимных консультаций (переговоров) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав работников и совершенствования трудового законодательства;

• участия работников, их представителей в управлении организацией;
• участия представителей работников и работодателей в досудебном разрешении трудовых споров.

Вопросы и задания. 1) Раскройте содержание понятия «социальное партнерство». **2)** Назовите субъектов социального партнерства. **3)** Охарактеризуйте принципы, определяющие основу партнерских отношений. **4)** Как вы понимаете положение о «содействии государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе»? Приведите примеры, иллюстрирующие это положение. **5)** Раскройте механизм социального партнерства.

2.

Проанализируйте схему и выполните задания.



Вопросы и задания. 1) На основе приведенных в схеме критериев назовите несколько возможных классификаций видов труда. **2)** Раскройте содержание индивидуального труда на примере 2—3 конкретных видов трудовой деятельности (необходимо, чтобы был рассмотрен каждый элемент данного вида трудовой деятельности).

4.

4.1. В повседневной жизни словосочетание «социальное партнерство» используется для характеристики разных событий социальной жизни. Определите, какое социальное явление или факт подразумевается под этим понятием в каждом из приведенных фрагментов. Какой из них в наибольшей степени соответствует материалу, представленному в приведенном фрагменте из Трудового кодекса.

1) В рамках музейной программы «Возвращение к истокам» музей-заповедник провел в детском доме заключительный этап благотворительной акции «Свои дети». Программа «Возвращение к истокам» — лишь одна из составляющих частей Договора о социальном партнерстве музея-заповедника и администрации. Детский дом — приоритетная организация, с которой музей сотрудничает по культурно-образовательному направлению. Музей по возможности помогает детскому дому, который является муниципальным учреждением. Сотрудниками музея были собраны книги, одежда и игрушки для ребят 7—17 лет. От музея дети получили 50 комплектов постельного белья, так необходимого в их общем доме. Коллектив детского дома очень тепло встречал своих шефов, дети показали небольшой концерт. Музейная команда в свою очередь, кроме подарков, привезла детям передвижную интерактивную выставку по первобытной археологии.

2) В администрации города N. состоялось подписание соглашения о социальном партнерстве между ОАО «N-ский велосипедный завод» и администрацией г. N. Соглашение устанавливает принципы, порядок и условия взаимных отношений, направленных на обеспечение значимых объектов N. на принципах социального партнерства. Администрация города и ОАО «N-ский велосипедный завод» совместными усилиями будут заниматься реализацией совместных программ «Дороги и благоустройство»; «Ремонт социально значимых объектов»; «Образование и занятость». Реализация названных программ нацелена на улучшение социально-экономических условий жизнедеятельности жителей г. N. В рамках реализации программы «Дороги и благоустройство» предприятие принимает обязательство по финансированию ремонта асфальтового покрытия улиц города, проведения работ по улучшению их эсте-

тического вида, устройства цветников и газонов ориентировочно на сумму 650 тыс. рублей. Администрация г. N. обеспечивает производство названных работ коммунальными предприятиями города.

4.2. Каким понятиям соответствуют следующие определения: 1) целесообразная деятельность людей, направленная на создание материальных и культурных ценностей; 2) побуждение к деятельности, связанное со стремлением удовлетворить определенные нужды человека; 3) функциональные особенности конкретного вида трудовой деятельности; 4) сбалансированность требований, предъявляемых работником к особенностям труда, и субъективной оценки возможностей реализации этих запросов; 5) стремление (или отсутствие его) человека максимально проявлять свои физические и духовные силы, использовать свои знания и опыт, способности для достижения определенных количественных и качественных результатов?

Запишите эти понятия.

4.3. Ниже приведены две характеристики труда.

• Труд — это процесс целенаправленного воздействия людей на природу, в результате которого создаются потребительские стоимости, материальные и духовные блага.

• Труд — это целесообразная деятельность человека, в процессе которой он развивает свои способности, вырабатывает у себя необходимые качества, формирует себя как личность.

Определите, какая из них раскрывает в первую очередь социальную сущность труда. Свой ответ поясните.

4.4. Напомним известную притчу. Путник встретил человека, который вез тачку с камнями, и спросил его: «Что ты делаешь?» Тот ответил: «Разве не видишь? Камни тащу, будь они неладны!» Затем путник встретил второго человека с такой же тачкой и услышал в ответ: «Зарабатываю себе на жизнь». Третий же встреченный им человек, везший камни, гордо ответил: «Строю Шартрский собор!»

Охарактеризуйте особенности трудовой деятельности каждого из трех строителей, используя следующие понятия: «мотив», «мотивация» и «удовлетворенность трудом».

5.

Одна из актуальных проблем — высокий уровень травматизма работников в ряде отраслей. Анализируя ситуацию, ученые пришли к выводу, что 90% случаев травматизма людей — это личная неосторожность. И это при том, что людей, чьи условия работы представляются опасными, заставляют изучать инструкции, сдавать экзамены. Как изменить ситуацию?

Есть несколько мнений.

Одни считают, что проблему можно решить путем перевоспитания людей.

Другие считают, что людей не надо перевоспитывать, их надо наказывать. Необходимо жестко выполнять требование: все, кто не соблюдают технику безопасности, должны быть уволены с производства, невзирая на заслуги.

В связи с этим приводят интересный факт. 30% южноафриканских шахтеров неграмотные, не умеют даже читать и писать. К тому же в Южной Африке 11 официальных языков, на которых говорит население. Так вот, травматизм там на порядок ниже, чем у нас.

А что вы думаете по этому поводу? Обсудите, какие методы могут способствовать решению проблемы.

6.

Мотивация трудовой деятельности (с использованием результатов интервью со знакомыми работающими людьми).

7.

7.1. Социальная защита работника.

7.2. Социальное партнерство и перспективы его развития в России.

7.3. Стимулирование труда.

8.

8.1. «Долог лишь тот труд, к которому мы не решаемся приступить» (Ш. Бодлер (1821—1867) — французский поэт).

8.2. «Нужно любить то, что делаешь, и тогда труд — даже самый грубый — возвышается до творчества» (М. Горький (1868—1936) — русский писатель).

8.3. «Труд, который нам приятен, излечивает горе» (У. Шекспир (1564—1616) — английский поэт и драматург).

8.4. «Труд, подобно сну, есть средство наслаждения и сохранения здоровья» (А. Эйнзидель (1754—1837) — немецкий философ, просветитель).

9.

Определенная часть социальных и моральных потребностей человека имеет непосредственное отношение к мотивации труда. Среди них можно выделить следующие:

1) потребность в самоуважении;

2) потребность в самоутверждении;

3) потребность в признании;

4) потребность в социальном статусе и социальной роли;

5) потребность в самовыражении;
6) потребность в активности;
7) потребность в стабильности.

Опираясь на личный социальный опыт, приведите примеры, раскрывающие мотивационно-трудовое значение каждой из названных потребностей.

20. Политическая деятельность (к § 20. Политическая деятельность)

1.

Текст 1. Современный политолог о политике.

В современной зарубежной литературе политика определяется как: 1) осуществление влияния и власти; 2) форма господства; 3) способ разрешения конфликтов; 4) достижение коллективных целей; 5) социальная активность, связанная с производством и распределением ресурсов.

В современной отечественной литературе существуют самые различные определения политики и подходы к ее изучению, которые формулируются главным образом под влиянием идей М. Вебера и Т. Парсонса. Перечень определений политики, содержащихся, например, в учебной литературе, выглядит следующим образом: 1) сфера деятельности государства, партий и общественных движений; 2) деятельность, направленная на согласование интересов; 3) сфера общественных отношений, в которых отражаются интересы больших групп людей и в которых задействована политическая власть; 4) сфера общения, взаимодействия социальных групп и отдельных людей; 5) сфера взаимодействия различных групп, реализующих свои интересы с помощью институтов власти; 6) управление общественными делами; 7) профессия, связанная с принятием решений; 8) деятельность по принятию общественно значимых решений с учетом разницы интересов; 9) сфера борьбы за завоевание государственной власти; 10) сфера управления, целью которой является мобилизация материальных ресурсов и людей для достижения коллективных целей; 11) направление деятельности, на основе которой формируются задачи, принимаются и выполняются решения; 12) участие в делах государства, определение форм, задач, содержания его деятельности; 13) объективно обусловленное и целенаправленное участие больших масс людей, организованных социальных групп в делах государства, в решении проблем, относящихся к жизни общества в целом.

В настоящее время сложилось несколько конкурирующих подходов к пониманию предмета и задач политической науки: философский, юридический, социологический, психологический, исторический и собственно политологический.

Философский подход ориентирован на изучение политической жизни общества на уровне всеобщей абстрактности и в силу этого на получение знаний нормативного характера. Юридический акцентирует внимание на правовых аспектах функционирования политических организаций и институтов. Социологический под-

ход предполагает изучение социальных интересов как ведущих мотивов политического поведения людей. Психологический — занят изучением иррациональных, эмоциональных и рациональных, рассудочных мотивов деятельности людей в политической области. Исторический подход ищет ретроспективные обоснования современного политического процесса.

Собственно политологический подход только складывается. Во многом он синтезирует те методологические установки, которые сложились в рамках различных политических наук, а также при изучении тех проблем, которые возникли на стыке их предметных областей.

В отличие от политической философии политология изучает политическую жизнь общества на уровне конкретного эмпирического и теоретического знания. В отличие от социологии, психологии и юридической науки ее интересуют не только социальные, психологические и правовые детерминанты политической деятельности, но прежде всего сама эта деятельность, обусловленная всей совокупностью общественных отношений. Если политическую историю интересуют события, происходившие в прошлом, то политология описывает и объясняет современную политическую жизнь общества. Прошлое интересует ее лишь как историко-политический опыт, необходимый для выяснения тенденций развития современного политического процесса. Предмет политологии всегда актуализирован.

Лубский А. В. Введение / А. В. Лубский // Политология в вопросах и ответах; под ред. Ю. Г. Волкова. — М.: Гардарики, 1999. — С. 16—17.

Вопросы и задания. 1) Сопоставьте характеристику политики в учебнике и в тексте источника. Какие признаки политики, выделяемые учеными-политологами, нашли отражение в тексте изученного параграфа? Подумайте, почему авторы учебника представили именно эти признаки? **2)** Считаете ли вы, что в учебнике следовало бы дать и какие-то иные определения из числа указанных в источнике? Объясните почему. **3)** В чем отличие политологического подхода к политике от философского? **4)** Чем отличается политологический взгляд на политику от юридического? **5)** Каково отличие политологии от социологии? **6)** В чем состоят различия политологического и психологического анализа политики? **7)** Укажите особенности политологического подхода по сравнению с историческим.

2.

Американский журналист Г. Грин написал книгу «48 законов власти», которую представлял как руководство для тех, кто стремится к власти. Первый закон гласит: «Всегда добивайтесь, чтобы те, кто главенствует, комфортно чувствовали себя наверху. В стремлении угодить им или произвести впечатление не заходите слишком далеко, демонстрируя свои таланты, — иначе вы рискуете добиться обратного: вселить в них страх и неуверенность. Заставьте ваших начальников казаться более блистательными, чем

они есть, — и вы достигнете вершин власти». Как вы относитесь к этому совету? Можете ли принять его к руководству? Или для вас что-то в нем неприемлемо? Объясните свое отношение к этой установке.

3.

Осенью 2005 г. в одной из уважаемых в нашей стране и за рубежом московских газет, известных своей критикой негативных аспектов в политике властей, сменился собственник. Новый ее владелец заявил, что для него важна лишь коммерческая выгода, но его установка — поддержка правительства. Как, с вашей точки зрения, могла дальше развиваться ситуация с этой газетой (коллектив журналистов, содержание публикаций, читатели, роль в общественной жизни, финансовые проблемы и т. п.)?

4.

4.1. Французский писатель А. Моруа (1885—1967) говорил: «Равнодушие к политике тоже одна из форм политической деятельности... Не обязательно принимать активное участие в политической борьбе. Единственное... — это, чтобы вы обладали необходимым кругозором, имели собственное мнение, короче говоря, могли играть роль гражданина». Совпадает ли понимание политической деятельности, изложенное в учебнике, с ее пониманием А. Моруа? Какова ваша точка зрения? Совпадают ли понятия «политическая деятельность» и «политическая борьба»? В чем заключается роль гражданина?

4.2. В книге В. И. Курбатова «Магия власти» есть раздел «Что не стоит делать политику». Подумайте, каков смысл каждого из приведенных ниже из этого раздела суждений. Какие из них следует принять как шутку, а какие — всерьез?

Не стоит жить чужим умом, как и не стоит жить чужой глупостью.

Не стоит быть слишком изменчивым: все привыкнут к этому, как к вашему постоянству.

Не стоит делать муху из слона: слишком много отходов.

Не стоит представлять себя флюгером, который думает, что он указывает ветру, куда нужно дуть.

Не стоит указывать на чужие ошибки, если вы точно не знаете, как их исправить.

4.3. Иногда говорят о политике как науке и как искусстве. Подумайте: может ли существовать научная политика, то есть политика, опирающаяся на науку? О какой науке (каких науках) может идти речь? Есть ли что-либо общее между политикой и искусством? Дайте обоснование своей точки зрения.

4.4. Продолжите каждый из трех перечней терминов, связанных с проблемами власти.

Первый, производный от слова «власть»: единовластие, ...

Второй — с корнем греческого происхождения «архия» (власть, главенство): иерархия, ...

Третий — с корнем греческого происхождения «кратия» (сила, господство, власть): технократия, ...

Как вы думаете, почему терминов, обозначающих власть, так много (а их около полусотни)?

6.

Участие людей из моего окружения (родственники, соседи, знакомые и др.) в политической жизни (участие в выборах, в деятельности политических партий и их молодежных организаций, в интерактивных общественно-политических передачах радио и телевидения, обращение к политической информации и пр.).

Политическая жизнь России (субъекты, действия, их значение) в текущем месяце (по материалам СМИ).

7.

7.1. Соотношение целей и средств в политике.

7.2. Психология власти.

8.

8.1. «В политических играх, в отличие от игры в жмурки, лишь немногие видят все, а у всех остальных — повязки на глазах» (П. Буаст (1765—1824) — французский лексикограф).

8.2. «Пока люди живут без общей власти... они находятся... в состоянии войны всех против всех» (Т. Гоббс (1588—1679) — английский философ).

9.

Приходилось ли вам, вашим друзьям или вашим родителям вступать в непосредственные отношения с представителями каких-либо видов власти?

Как можно объяснить возникшие отношения в свете характеристики власти, данной в учебнике?

Глава 4.
Сознание и познание

21. Онтология и теория познания (к § 21. Проблема познаваемости мира)

1.

Текст 1. Современные российские ученые о философии познания.

Философия познания рассматривает вопросы, важные для всех форм осмысления действительности. Как и любые философские вопросы, они сложны и относятся к категории «вечных», то есть периодически возникают, становятся актуальными и требуют решения на базе нового научного знания. Гносеологические проблемы находятся в непосредственной связи с онтологическими. Попытка игнорировать данную связь обусловливает односторонность позиции исследователя, рождающую противоречия, которых на определенном этапе развития можно было бы избежать.

<...> Структура познания не ограничивается проблемой отношения субъекта и объекта. Идеальное воспроизведение действительности осуществляется при помощи различных форм чувственного и рационального познания. Данные стороны имеют специфические черты, несводимые друг к другу, то есть процесс познания *всегда* реализуется в противоречивом *единстве* этих сторон.

Звездкина Э. Ф. Теория философии / Э. Ф. Звездкина, В. Ф. Егоров. — М., 2004. — С. 280—281.

Вопросы и задания. 1) Вспомните, что изучают онтология и гносеология, и попытайтесь объяснить подробнее, почему гносеологические проблемы находятся в непосредственной связи с онтологическими. **2)** Почему вопросы, такие как «Каковы первоначало и первопричина мира?», «Можно ли считать мир единым?», «Какова основа мира (субстанция)?», поставленные древнегреческими философами, до сих пор не утратили своей актуальности? **3)** Зависит ли проблема познаваемости мира от господствующих форм мировоззрения в обществе? Если да, то объясните почему. **4)** Прокомментируйте мысль авторов о том, что процесс познания всегда реализуется в противоречивом единстве чувственного и рационального познания.

2.

2.1. Оцените с позиций научного знания приведенное ниже суждение о познавательном процессе.

• Процесс познания является духовной активностью общества, направленной на постижение содержания природных и общественных закономерностей.

Какие ошибки присутствуют в приведенном тексте? Найдите и исправьте их. Свои действия аргументируйте.

2.2. Ознакомьтесь с фрагментом статьи.

В процессе познания чувственная сторона является исходной, определяющей и самодовлеющей. Рациональная сторона познания не имеет самостоятельного значения, а всего лишь систематизирует конкретные чувственные данные...

Вопросы к документу. 1) С каким гносеологическим направлением вы бы связали утверждения, содержащиеся в приведенном отрывке? **2)** В чем односторонность этих утверждений? **3)** В каком направлении можно было бы исправить их, чтобы отразить диалектическое единство чувственной и рациональной сторон познания?

2.3. Прочитайте текст.

Мир невозможно познать потому, что:

а) данные наших органов чувств недостаточно верны;

б) впечатления от данных органов чувств складываются в картину, которая зависит от нашего прошлого опыта и его ошибок;

в) наши мысли по поводу впечатлений, производимых органами чувств, несистематичны и не дают целостной, законченной картины. Эти мысли — **наши**, а другие люди имеют свои чувственные впечатления и свои мысли.

Вопросы к документу. 1) К какому из философских направлений можно отнести позицию, изложенную в приведенном отрывке? **2)** Верно ли эта позиция отражает проблемы познания, представленные в истории человеческого общества и в философии? Аргументируйте свой ответ.

3.

В настоящее время в каждой развитой стране существует система научно-исследовательских институтов, выполняющая задачи познания природы, общества и человека.

Объясните, почему этих институтов очень много и их количество продолжает увеличиваться. Соответственно увеличиваются и ассигнования на научные исследования. Почему, как вы полагаете, научно-исследовательская работа в современном мире требует больших финансовых затрат?

4.

4.1. В стране N., имеющей 2 млн населения, выделяется 50 млрд условных единиц на обучение 2000 студентов, ординаторов и аспирантов в медицинских вузах и колледжах.

В стране Z., имеющей 10 млн населения, выделяется

5 млрд тех же условных единиц на обучение 2,5 тыс. медиков разных уровней.

В какой стране подготовка врачей и медицинских работников более основательна, учитывая расходы на дорогостоящую медицинскую технику?

Аргументируйте свои расчеты.

4.2. Двое приятелей спорили о том, каким образом лучше достичь достоверного знания. Один утверждал, что для этого необходимо запастись новыми приборами для проведения экспериментов. Другой же полагал, что достоверное знание — результат практического применения тех знаний, которые получены наукой на предыдущих этапах познания.

Кто из участников спора, по-вашему, прав? Аргументируйте ответ.

5.

При обсуждении проблем познавательной деятельности на практическом занятии в учебной группе неожиданно возник спор по поводу важности проверки конкретно-чувственных данных и рациональных положений в процессе познания.

Одни утверждали, что такая проверка должна состояться в ходе эксперимента. Другие горячо возражали, заявляя, что многие эксперименты в общественной жизни либо невозможны, либо граничат с издевательством.

Смогли бы вы убедить спорящие стороны, если бы оказались на месте учителя? Какими аргументами вы бы при этом воспользовались? Дайте развернутый ответ.

6.

Соотношение чувственного и рационального познания в учебной деятельности.

7.

Понятия и суждения в познавательной деятельности.

8.

«Познание вещей позволяет дать им имена» (П. А. Флоренский (1882—1937) — русский философ).

9.

Какую роль играет чувственное и рациональное познание в изучении школьниками физических явлений? а в познании общественных явлений?

22. Истина и ее критерии (к § 22. Истина и ее критерии)

1.

Текст 1. Английский философ Б. Рассел (1872—1970) об истине.

Истина

Таким образом, я делаю вывод, что предложения, содержащие переменные, могут быть истинными в силу их отношения к одному или нескольким ненаблюдаемым фактам и что это отношение такого же рода, что и отношение, в силу которого истинны подобные предложения, касающиеся фактов наблюдаемых, например «в Лос-Анджелесе есть люди». О ненаблюдаемых фактах можно говорить в общих терминах, а не с той конкретностью, которая возможна там, где речь идет о наблюдаемых фактах. И нет оснований не считать «истину» понятием более широким, чем «знание».

Хотя дискуссия до сих пор не завершена, я думаю, что истина и знание различны и что высказывание может быть истинным, несмотря на отсутствие какого-либо метода, позволяющего в этом убедиться. Мы можем в таком случае принять закон исключенного третьего. Мы определим «истину» через обращение к «событиям» (речь идет не о логической истинности), а «знание» — через обращение к «объектам перцепции» (восприятия. — *Ред.*). Таким образом, «истина» окажется понятием более широким, чем «знание».

Мое определение истины таково: убеждение истинно тогда, когда оно соответствует факту. Но каким образом я получаю это соответствие факту? Я бы ответил, что, хотя мы не получаем такого количества фактов, какого бы нам хотелось, мы все-таки приходим к некоторым: мы получаем свои собственные чувства и ощущения, которые могут подтверждать наши предыдущие убеждения. Поэтому я думаю, что такая вещь, как верификация (подтверждение истинности. — *Ред.*) убеждения посредством получения соответствующих ему фактов, в некоторых случаях существует, однако лишь в некоторых случаях; существует огромная сверхструктура, неподвластная подобной верификации. Возможно, в предложенном здесь анализе «соответствие» сводится к ожидаемости.

<...> Истина памяти не может быть полностью практической, какой хотели бы видеть всякую истину прагматики. Представляется очевидным, что некоторые из вещей, хранящихся в моей памяти, тривиальны и не имеют никакого явного значения для будущего, но моя память является истинной (или ложной) благодаря прошедшему событию, а не благодаря каким-либо будущим следствиям моего убеждения. Определение истины как соответствия между убеждениями и фактами кажется особенно очевидным в случае с памятью, вопреки не только прагматическому определению, но также и идеалистическому определению через когерентность (согласованность, связь. — *Ред.*).

То, в чем мы твердо убеждены, называется *знанием* в том случае, когда оно либо является интуитивным, либо выведено (логически или психологически) из интуитивного знания, из которого

оно логически следует. То, в чем мы твердо убеждены, *называется заблуждением*, если оно не является истинным. То, в чем мы твердо убеждены, когда оно не является ни знанием, ни заблуждением, также то, в чем мы не слишком убеждены, поскольку оно получено из чего-то, не обладающего высшей степенью самоочевидности, может быть названо *вероятным мнением*.

Рассел Б. Словарь разума, материи, морали / Б. Рассел. — М., 1996. — С. 112—113.

Вопросы и задания: 1) Какое определение истины дает Б. Рассел? Как оно соотносится с определением, приведенным в учебном пособии? **2)** Как, по мнению автора, соотносятся между собой понятия «знание» и «истина»? Как он объясняет свою позицию? **3)** Найдите в учебном пособии, справочной литературе по философии определение понятий «знание», «заблуждение», «мнение» и, привлекая текст Б. Рассела, дайте их полную характеристику. **4)** Каковы, по мнению Б. Рассела, пути достижения истины? Укажите другие пути.

2.

Верно ли характеризует приведенное ниже суждение соотношение истины и заблуждения: «Во всяком заблуждении есть ядро истины, так же как и во всякой истине есть ядро заблуждений»? (Ф. Рюккерт.) Свой ответ обоснуйте с позиций обществоведческих знаний.

4.

4.1. Немецкий поэт, мыслитель и ученый И. В. Гёте (1749—1832) писал: «Истина рождается как ересь, а умирает как предрассудок»; английский ученый-естествоиспытатель Т. Гексли (1825—1895) подчеркивал, что «судьба новой истины такова: в начале своего существования она всегда кажется ересью». На какую характеристику истины они указывали? Объясните, по каким признакам вы это определили. Привлекая сведения из школьных курсов физики (химии, биологии и т. п.), проиллюстрируйте эти высказывания примерами.

4.2. Древнегреческому философу Аристотелю (384—322 гг. до н. э.) принадлежит следующее высказывание: «Познание истинно, когда оно соответствует существующим вне сознания вещам и их связям». Немецкий философ Г. Гегель (1770—1831) отмечал, что истина — это «процесс все большего совпадения предмета с отражающим его понятием». О каком признаке истины говорили эти авторы? Что объединяет эти высказывания?

4.3. Объясните, как вы понимаете слова Н. Кузанского: «Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов выписанного многоугольника, тем более он приближается к кругу, но никогда не

станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены».

4.4. В одной из своих работ русский ученый В. И. Вернадский (1863—1945) приводит такой факт: «...до XVII в., пока в научное познание окончательно не вошло понятие «сила», считалось, что предметы, имеющие форму шара или близкую к ней, способны по существу производить бесконечное движение. Идеально круглая форма, полагали тогда, по своей сущности производит бесконечное движение. Этим объяснялось чрезвычайно быстрое вращение небесных сфер. Согласно же классической механике, свободное движение, т. е. движение без подавления силы, существует, но это движение не круговое, а прямолинейное».

Как вы оцените утверждение, что свободным является не прямолинейное, а круговое движение, существовавшее до возникновения механики Ньютона: как достоверное, гипотетическое или ошибочное? Почему?

4.5. Знаменитый немецкий поэт и драматург Ф. Шиллер (1759—1805) говорил, что «истина ничуть не страдает от того, если кто-нибудь ее не признает». О какой особенности истины пишет автор? Объясните, как вы понимаете его слова.

4.6. Опираясь на текст учебного пособия, охарактеризуйте различные критерии истины. Подумайте, какие аргументы могут быть у сторонников и противников каждой из приведенных позиций. Заполните таблицу. Сформулируйте собственное мнение по данному вопросу.

Критерий	Аргументы «за»	Аргументы «против»

6.

Истина с точки зрения обыденного сознания (анализ обыденного опыта).

7.

7.1. Реферат по произведениям Д. С. Аничкова «Слово о свойствах познания человеческого» (Из истории русской гуманистической мысли. Хрестоматия для учащихся / Сост. А. Ф. Малышевский и др. — М.: Просвещение, 1995. — С. 125—134).

7.2. Соотношение истины и заблуждения в процессе познания.

7.3. Проблема критериев истины: историко-философский аспект.

8.

8.1. «Истина — дочь времени» (Цицерон (106—48 гг. до н. э.) — древнеримский философ и оратор).

8.2. «Дурное, ошибочное понимание истины не уничтожает самой истины» (В. Г. Белинский (1811—1848) — русский публицист).

8.3. «Закройте дверь перед всеми ошибками, и истина не сможет войти» (Р. Тагор (1861—1941) — индийский писатель и общественный деятель).

23. Жизненный опыт и здравый смысл (к § 23. Многообразие путей познания мира)

1.

Текст 1. Автор текста — Т. Шибутани, современный американский социальный психолог.

Большинство представлений, лежащих в основе повседневной жизни, состоит из того, что называется «здравым смыслом». Этот термин относится к нашей рабочей концепции реальности. Разумный человек знает, что его не будет приветствовать на улице покойник, чьи останки он только что проводил на кладбище; он знает, что люди не могут проходить сквозь каменные стены; и у него началась бы сильная дрожь, если бы части лица его товарища стали вдруг отделяться друг от друга и размещаться по-новому... В результате длительного опыта ряда поколений сложились популярные представления, которые выжили, поскольку оказались полезными в повседневной жизни. Хотя такие знания не точны и иногда совершенно необоснованны, мы обычно считаемся со здравым смыслом. Медикам, например, давно известно, что проказа менее заразна, чем туберкулез или сифилис, но люди обычно больше боятся прокаженных и даже изгоняют их из общества.

Различие между здравым смыслом и научным знанием только в степени... Чем точнее объяснения, тем полезнее они в формировании суждений и в планировании действий. Наука включает в себя все лучшее, что люди смогли ясно сформулировать и подтвердить эмпирически. Но это знание далеко не совершенно и является объектом постоянных уточнений. Научное исследование может рассматриваться как тип деятельности, постепенно развивающийся в попытках людей найти более эффективные способы преодоления трудностей.

Разумеется, многие закономерности природы были поняты интуитивно задолго до того, как ученые сформулировали свои принципы. Мыло было изобретено прежде, чем появилась теория ионов, и отбор домашних животных на племя проводился задолго до того, как Мендель сформулировал законы генетики. Однако в тех случаях, когда люди пытаются внести улучшения в практику, основанную на обыденных представлениях, здравого смысла оказывается недостаточно, возникает потребность в научном знании.

Решение самых земных вопросов повседневной жизни требует некоторого понимания человеческих существ. Каждому приходится выбирать друзей, находить супруга, принимать решения,

связанные с продвижением по службе, или выносить суждение о человеке, который нарушил какое-нибудь правило. Неловкость в присутствии посторонних возникает от неопределенности. Люди не в состоянии уверенно действовать до тех пор, пока они не могут предвидеть того, что, вероятно, будут делать другие. Нельзя даже перейти улицу без уверенности в том, что шофер приближающегося автомобиля не сочтет за лучшее переехать пешехода.

Сталкиваясь с такими трудностями, люди обычно полагаются на обыденные представления. Но здравый смысл не всегда мудр, ибо в нем нет различия между аккумулированной мудростью веков, ходячими предрассудками и местными суевериями... Многие обыденные представления противоречивы. Фрэнсис Бэкон однажды выбрал из басен, пословиц и поговорок несколько суждений относительно человеческого поведения и для каждого из них смог там же подобрать антитезу. Утверждение «разлука любовь бережет» правдоподобно не менее, чем «с глаз долой — из сердца вон». Эти наблюдения наводят на мысль, что требуется нечто большее, чем просто здравый смысл.

Шибутани Т. Социальная психология / Т. Шибутани. — Ростов-на-Дону, 1998. — С. 12—14.

Вопросы и задания. 1) Каково место жизненного опыта в познании? **2)** Как соотносятся понятия «жизненный опыт» и «здравый смысл»? **3)** Влияют ли жизненный опыт и здравый смысл на процессы адаптации людей к усложняющимся и новым условиям? **4)** Является ли жизненный опыт источником знаний о человеке и обществе? Если да, то при каких условиях? **5)** Почему только жизненный опыт и здравый смысл не могут быть надежными условиями решения жизненных проблем?

2.

Верно ли характеризуют жизненный опыт следующие определения?

- Жизненный опыт — это совокупность увиденного и пережитого человеком.
- Жизненный опыт — это результат анализа и обобщения того, в чем участвовал, что видел и что чувствовал человек на протяжении своей жизни.
- Жизненный опыт — это результат активной деятельности человека на протяжении его жизни, итог и обобщение наиболее важных событий, пережитого, сохраняющихся в сознании личности.

Какое из приведенных определений точнее отражает понятие «жизненный опыт» и открывает возможности постижения содержания понятия «здравый смысл»?

3.

Популистские движения нередко используют лозунг, предложенный героем повести М. Булгакова «Собачье сердце», — «Все взять и разделить поровну!».

Соответствует ли такой лозунг здравому смыслу современного человека? По каким причинам он не может быть реализован? Почему попытки следовать этим путем обычно заканчиваются глубокими социальными кризисами и катастрофами? Какое направление снижения уровня социальной напряженности и сокращения неравенства в распределении общественного богатства показывает здравый смысл? Как соотносится он здесь с историческим опытом?

4.

4.1. Укажите недостающие слова в следующих определениях здравого смысла:

• Совокупность... выработанных и используемых психически здоровым человеком в его повседневной практической деятельности, включая научное познание.

• Совокупность взглядов людей на... используемых в повседневной практической деятельности и лежащих в основе моральных принципов.

4.2. Опираясь на текст параграфа и вышеприведенные определения, сформулируйте собственное определение здравого смысла.

4.3. Все рекламы игорного бизнеса обещают высокую вероятность крупного выигрыша. Соответствует ли такая реклама позициям здравого смысла, согласно которым владельцы казино и игровых автоматов имеют сверхвысокие доходы за счет денежных средств проигравших? Соответствует ли такая оценка жизненному опыту самих игроков?

4.4. В рекламе табачных изделий и алкогольной продукции всегда присутствует предупреждение Минздрава о вреде этих продуктов для здоровья человека. Почему здравый смысл их потребителей безучастен к этим предостережениям, опирающимся на печальную статистику болезней и летального исхода? Опирается ли он в своей упорной склонности приобретать эту продукцию на жизненный опыт определенной части населения? Жизненный опыт какой части населения недостаточно принимается во внимание?

5.

Уже несколько лет в нашей стране ведутся дискуссии о том, как сделать Россию самой передовой страной современного мира.

Ряд авторов подчеркивает значение новейших научных разработок и отечественных достижений в фундаментальных науках.

Другие указывают на геополитические и климатические особенности России, предполагающие большие дополнительные затраты на теплоснабжение и прокладку других

коммуникаций, преодоление значительных расстояний, переработку первичного сырья и т. д.

Третьи уповают на особый национальный дух народа, которому по плечу преодоление любых трудностей.

Четвертые считают, что Запад окажет существенную помощь в технологическом и экономическом развитии страны, руководствуясь соображениями геополитической стабильности.

Что думаете вы об этих позициях? Какие из них больше соответствуют здравому смыслу? Какие изначально являются нереальными?

6.

Здравый смысл и образование как источники знаний современного школьника.

7.

7.1. Жизненный опыт и научное знание о человеке и обществе (сходства и различия).

7.2. Место жизненного опыта в системе источников знания.

8.

8.1. Век живи — век учись (народная мудрость).

8.2. «Страшиться следует только — закрытого разума, спящего воображения, мертвого духа» (Платон).

8.3. «При здравом размышлении каждый может понять, что, каковы бы ни были его поступки и суждения, он всегда не прав» (Ф. Ницше).

9.

Приведите примеры из личной жизни, когда здравый смысл помогал вам найти выход из нестандартных ситуаций. Как, по-вашему, он был связан с накопленным вами жизненным опытом и со знаниями, полученными в школе и от вашего окружения?

24. Основные особенности научного мышления (к § 24. Научное познание)

1.

Текст 1. Американский философ и историк науки Т. Кун (1922—1996) о принципах научной деятельности.

<...> Для начала я ставлю вопрос о том, каковы характеристики добротной научной теории. Среди набора совершенно обычных ответов я выбираю пять, не потому что они исчерпывающие, а потому что каждый из них в отдельности важен, а вкупе они достаточно

разнообразны, чтобы обозначить то, что ставится на карту. Во-первых, теория должна быть точной: следствия, дедуцируемые из теории, должны обнаруживать согласие с результатами существующих экспериментов и наблюдений. Во-вторых, теория должна быть непротиворечива, причем не только внутренне или сама с собой, но также с другими принятыми теориями, применимыми к близким областям природы. В-третьих, теория должна иметь широкую область применения, следствия теории должны распространяться далеко за пределы тех частных наблюдений, законов и подтеорий, на которые ее объяснение первоначально было ориентировано. В-четвертых (это тесно связано с предыдущим), теория должна быть простой, вносить порядок в явления, которые в ее отсутствие были бы изолированы друг от друга и составляли бы спутанную совокупность. В-пятых, это менее стандартная, но весьма важная для реальных научных решений характеристика — теория должна быть плодотворной, открывающей новые горизонты исследования; она должна раскрывать новые явления и соотношения, ранее остававшиеся незамеченными среди уже известных.

Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории / Т. Кун. // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей запада. Хрестоматия / Сост., пер., вступ. статья и комм. А. А. Печенкина. — М.: Логос, 1996. — С. 62—66.

Вопросы и задания. 1) Что нового по сравнению с параграфом учебника дает вам этот текст? **2)** Попытайтесь своими словами объяснить мотивы выбора автором пяти перечисленных научных принципов. **3)** Приведите примеры неточных рассуждений, претендующих на научное содержание. Как соотносятся такого рода утверждения со следствиями, вытекающими из них? **4)** Можно ли утверждать, что данный предмет является черным и в то же время (в том же отношении) белым? **5)** Что такое, на ваш взгляд, «широкая область применения теории»? Что такое «простая теория»? Могут ли быть фактически «простые теории»? Если да, то при каких условиях? Аргументируйте свою точку зрения. **6)** Приведите примеры известных вам плодотворных теорий: в физике, химии, математике и других естественно-научных дисциплинах. **7)** Могут ли быть плодотворными теории общественных наук? Если да, то какие? Приведите примеры.

2.

Насколько верно характеризуют науку следующие суждения о ней?

• Наука является непосредственной производительной силой и демонстрирует небывалые успехи в деле освоения природы.

• Наука является угрозой всему человечеству, так как своими открытиями и технологическими достижениями (например, создание ядерного, химического и биологического оружия) поставила человека, общество и природу на грань возможного уничтожения.

Дайте аргументированный ответ.

3.

Общественное мнение и СМИ считают важнейшим ресурсом нашего общества гуманитарное образование. Это подтверждается темпами роста численности политологов, психологов, юристов в нашей стране за последнее десятилетие, значительным ростом вузов гуманитарного профиля. Из сотен российских негосударственных вузов, предоставляющих образовательные услуги, 97% составляют вузы гуманитарного профиля. Если в западных странах объектом пристального внимания СМИ являются специалисты в области биотехнологий, биоэтики и медицины, то у нас — политологи и экономисты. Социологические опросы показывают, что бóльшая часть студентов связывают свое будущее с экономикой и правом, считая также очень перспективными социологию, психологию, международные отношения и политологию.

Проанализируйте данную тенденцию, выделите положительные и негативные аспекты и сформулируйте свой прогноз развития российской науки на ближайшее десятилетие.

4.

4.1. В повседневной жизни мы часто пользуемся ценностными наставлениями народной мудрости: «Семь раз отмерь — один раз отрежь», «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня», «Вместе работа спорится», «У семи нянек дитя без глазу» и др. Не кажется ли вам, что среди приведенных наставлений имеются явные противоречия? Как бы вы объяснили этот феномен?

4.2. Что такое, на ваш взгляд, противоречие? Является ли верным высказывание, что заданный предмет, например кусок мела, не является на самом деле куском мела, а является разновидностью известняка? Верно ли утверждение: всякий природный мел — известняк? Есть ли противоречие в этом утверждении? Какое именно?

4.3. Как известно, в теории горения в XVIII столетии использовалось особое понятие «флогистон». Раскрытие природы каких реакций опровергало теорию флогистона в химии? Какова роль в этом опровержении утверждения ученых, что горение родственно реакции окисления, в которой участвует кислород?

4.4. За годы социально-экономических преобразований заметно (если не сказать — резко) изменились приоритеты отечественной науки. Если до начала 1990-х гг. наблюдался явный приоритет естественных наук над гуманитарными (с доминированием физики и математики в структуре естественных наук), то сейчас возросла роль гуманитарных наук, в первую очередь экономики и политологии. В чем кроется,

по-вашему, причина (или причины) столь существенного изменения приоритетов отечественной науки? Соответствуют ли эти процессы задачам экономического и духовного возрождения России? Дайте аргументированный ответ.

4.5. Какие из возможных причин объясняют бурное развитие в нашей стране паранауки (интерес к астрологическим прогнозам, предсказаниям гадалок и колдунов и т. д.):

— отсутствие цензуры в средствах массовой информации и издательской деятельности;

— сокращение выпуска научно-популярных изданий;

— прекращение пропагандистской деятельности общества «Знание»;

— влияние «вестернизации»;

— безразличное отношение Академии наук, Министерства образования, Министерства культуры и других государственных учреждений;

— отсутствие общенациональных идеологических ценностей?

Дайте аргументированный ответ.

5.

По мнению некоторых отечественных ученых, отечественная наука продолжает оставаться в состоянии глубокого кризиса. По оценкам тенденций в современной российской науке, научная общественность разделилась на оптимистов и пессимистов. Правда, имеется также немало сторонников более взвешенного подхода к этим оценкам. Оптимисты отмечают такие бесспорные позитивные изменения, как деидеологизация, академическая свобода, интеграция в мировую науку, рост численности научных учреждений, существенное увеличение количества докторских и кандидатских диссертаций. Пессимисты же заявляют, что позитивные изменения меркнут на фоне негативных явлений, да и упоминавшийся рост научных учреждений и защищенных диссертаций страдает снижением качественных показателей (так, по мнению экспертов, из 300 политологических исследовательских центров лишь примерно 20 отвечают своему назначению). Падение авторитета российской науки, низкий уровень ее финансирования, ухудшение материально-технической базы исследований, разрыв связи науки с производством, утечка идей и технологий (около 30 тыс. ученых, живущих в России, работают на заказчиков из США и Евросоюза), утечка умов (с 1990 г. за рубеж уехало 80% математиков, 60% биологов, 50% физиков), высокий уровень безработицы среди ученых и ощутимый уход в другие сферы, падение престижа научного труда — вот далеко не полный перечень кризисных явлений в сфере науки, которые отмечают пессимисты. Сторонники более взвешенного подхода к

оценкам процессов в сфере российской науки выражают осторожный оптимизм.

Каково ваше отношение к этим позициям? Возможно, у вас имеется собственная оценка происходящих изменений в отечественной науке?

6.

Место и роль диалогического мышления в старшей школе (с проведением микроисследования).

7.

Особенности технократического мышления.

8.

8.1. «Столетия живут в истории благодаря анахронизмам» (Оскар Уайльд).

8.2. «Каждая эпоха, приобретая новые идеи, приобретает и новые глаза» (Генрих Гейне (1797—1856) — немецкий поэт).

9.

Оцените с позиций современного научного знания эволюцию вашего мышления за годы учебы в школе. Знаете ли вы о том, какой вид мышления является для вас характерным — левополушарное или правополушарное? Совпадают ли ваши оценки своих интеллектуальных способностей с оценками ваших способностей со стороны родственников, учителей и сверстников? Какой дисциплине вы отводите ведущую роль в вашем интеллектуальном росте?

25. Социальное познание (к § 25. Социальное познание)

1.

Текст 1. Дж. Дьюи (1859—1952) — американский философ, один из представителей прагматизма — философского учения, рассматривающего действие, целесообразную деятельность в качестве главного свойства человеческой сущности.

Чтобы распутывать конкретные сложности обыденной жизни, нам необходима некая путеводная нить, но в качестве таковой нам предлагаются лишь диссертации о семье либо утверждения о неприкосновенности индивидуального Я. Нам нужны представления о ценности института частной собственности, который функционирует при данных условиях, в конкретном времени и пространстве. Но мы вынуждены довольствоваться ответом Прудона (известного французского экономиста и социалиста середины XIX в. — *Ред.*), будто собственность вообще — это во-

ровство, либо ответом Гегеля, согласно которому реализация воли есть цель всех институтов, а частное владение как признак господства личности над физической природой является неотъемлемым составляющим подобной реализации. В известной степени каждый из этих ответов может иметь отношение к конкретному случаю. Но предлагаются нам данные концепции отнюдь не как средства, помогающие разобраться с отдельными историческими явлениями. Это общие ответы, претендующие на универсальное значение, под которое подпадает и которому подчиняется все специфическое. Это готовые принципы, которые следует применять к частностям для определения их природы. Они говорят нам нечто о государстве *как явлении*, в то время как нам нужно знание о *конкретном государстве*. Но из них следует, что все касающееся государства *как явления достаточно* распространить на любое государство, о котором нам однажды захочется что-то узнать.

Перенося акцент с конкретных ситуаций на дефиниции (краткие определения. — *Ред.*) и концептуальные заключения, теории выполняют такую роль, как обеспечение механизма интеллектуального оправдания установленного порядка вещей... Хотя Гегель отчетливо выразил мысль о том, что конечная цель институтов и государств заключается в осуществлении свободы для всех, из его философии вытекало, что Прусское государство священно, а бюрократический абсолютизм должен быть сохранен. Случайна ли такая апологетическая (осуществляющая предвзятую защиту. — *Ред.*) тенденция, или она обусловлена чем-то связанным с логикой понятий, которые использовал Гегель?

Несомненно, что верно второе. Если мы толкуем о государстве *вообще* и об индивиде *вообще*, вместо того чтобы говорить о той или иной политической организации и той или иной группе нуждающихся и страдающих человеческих существ, это чревато тем, что тень очарования и престижа, значения и ценности, приписываемых общему понятию, падет и на конкретную ситуацию, заслонив собою ее недостатки и скрыв во мгле настоятельную потребность в серьезных реформах. Значения, усматриваемые в общих понятиях, придаются и частностям, которые под них подпадают. А иначе и быть не может, если мы однажды приняли на веру логику жестких универсалий, под которые надлежит подводить все конкретные случаи, чтобы понять их и объяснить.

<...> В теории можно изящно распорядиться любой частностью — отнести ее к соответствующей статье либо категории; дать ей ярлык и поставить на очередную полку в систематическом каталоге материалов, озаглавленную «политические науки» или «социология». Но в эмпирической действительности они остаются запутанными, сумбурными и неупорядоченными, какими и были до этого. Таким образом, с ними разбираются даже не просто без всякой попытки использования научного метода, а с помощью одного бездумного правила большого пальца, ссылки на прочие прецеденты, учета немедленной выгоды, стрижки всего под одну гребенку, грубого подавления и противостояния личных амбиций. Мир, однако, все еще жив и даже кое-что приобрел, поэтому бесполезно в нем столь многое отрицать. Метод проб и ошибок, а также конкуренция самолюбивых эго так или иначе привели к мно-

гочисленным улучшениям. Но социальная теория по-прежнему больше напоминает бесполезную роскошь, нежели ведущий метод исследования и планирования. Значение философской реконструкции коренится скорее в вопросе о методах, связанных с реконструкцией конкретных ситуаций, чем с каким-либо обогащением общих понятий об институтах, индивидуальности, государстве, свободе, законе, порядке, прогрессе и прочем.

Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблемы человека / Дж. Дьюи. — М., 2003. — С. 120—122.

Вопросы и задания. 1) Составьте тезисный план отрывка и озаглавьте текст. **2)** Вычлените главную мысль автора отрывка. **3)** Как автор понимает специфику социального познания и его роль в общественной жизни? **4)** Можно ли считать справедливым упрек автора в адрес социальной теории в том, что она «больше напоминает бесполезную роскошь, нежели ведущий метод исследования и планирования»? Ответ поясните. **5)** В чем автор видит главный недостаток социальной философии? Почему неверно рассуждать о государстве вообще, с точки зрения Дж. Дьюи? **6)** Какие пути предлагает автор для того, чтобы «распутывать конкретные сложности обыденной жизни»? **7)** Почему необходим, согласно Дьюи, метод социальных наук? Насколько убедительны, на ваш взгляд, логика и аргументация автора?

2.

Оцените с позиций современного обществознания приведенное ниже суждение о социологии.

• Социология — область знания, особенно тесно связанная с социальной философией.

Аргументируйте свой ответ.

3.

Какие современные проблемы российского общества можно обсуждать и анализировать, опираясь на приведенный текст Дьюи? Назовите несколько таких проблем. Затем попытайтесь на одной из них, например проблеме правового государства, опровергнуть или подтвердить справедливость следующего утверждения автора: «Перенося акцент с конкретных ситуаций на дефиниции и концептуальные заключения, теории выполняют такую роль, как обеспечение механизма интеллектуального оправдания установленного порядка вещей».

4.

4.1. «Социология — наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных группах и общностях, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей». Выпишите из различных справочных изданий другие определения социологии.

В чем, на ваш взгляд, заключается разница этих определений? Какие из этих определений представляются вам устаревшими, а какие — более содержательными и современными? Аргументируйте ваши позиции примерами и теоретическими доводами.

4.2. Попытайтесь обосновать пределы социального знания в постижении будущих состояний общественной системы. Например, почему не оправдался прогноз руководства бывшего СССР о построении коммунизма в стране к 1980 г.? Почему теории социального устройства и реформирования предлагают обществу инструмент не только улучшения жизни людей, но и разрушительного воздействия в случае провала? Почему, например, идея перехода к рынку в нашей стране обернулась многочисленными бедами и страданиями для миллионов людей? Дайте развернутый ответ.

5.

В последнее время при обсуждениях состояния обществоведческого знания все чаще затрагивается проблема статуса социологии. Ряд обществоведов считают, что претензии социологии на лидирующую роль в обществознании ничем не обоснованы. При этом они подчеркивают социально-практический характер этой дисциплины. Другие упрекают ее за попытку отождествлять себя со всем научным обществознанием. Часть специалистов полагает, что социология страдает узостью своих теоретико-методологических установок и по этой причине не может соперничать с социальной философией, описывающей общество, его законы, его исторические формы и выявляющей логику социальных процессов.

Опираясь на знания, полученные при изучении курса обществознания, выскажите свое отношение к обсуждаемой проблеме.

6.

6.1. Место социальных знаний в системе ценностных ориентаций старшеклассников (на примере своей школы).

6.2. Интерес старшеклассников к различным наукам об обществе (на примере своей школы).

7.

7.1. Социология о современной России.

7.2. Социальный прогноз в трудах русских мыслителей XIX в. (по выбору).

8.

«Наука отвечает на те вопросы, которые имеют ответ, философы — на те, что его не имеют» (А. Круглов, российский писатель).

9.

Соответствует ли изучение истории и обществознания в школе современным требованиям к познанию общества?

26. Теоретическое и обыденное сознание (к § 26. Знание и сознание)

1.

Текст 1. Автор текста — советский философ Эвальд Васильевич Ильенков (1927—1979).

Человек же, смолоду приученный к догматическому мышлению, к чрезмерному почтению к абстрактным формулам, будет обречен на постоянные — и очень неприятные для него — столкновения с жизнью.

Наука с ее абстрактными формулами и правилами станет для него предметом слепого поклонения, а жизнь — сплошным поводом для истерик, ибо, поставленный перед необходимостью самостоятельно разрешать противоречие между абстрактно верной истиной и конкретной полнотой жизни, он, не приученный к этому с самого начала, наверняка растеряется и станет метаться между тем и другим.

То он станет жертвовать научными истинами ради «правды жизни» (а на самом деле — ради озадачивших его, но так и не понятых им конкретных фактов), то, наоборот, начнет обижаться и сердиться на жизнь, которая не хочет развиваться «по науке» (а на самом деле — по бессмысленно заученной им схеме), начнет пренебрегать реальной сложностью и противоречивостью жизни и закрывать глаза на такие факты, которые в заученную схему не умещаются...

<...> Воспитание догматика заключается в том, что ему предлагают для зазубривания горы готовых истин — формул, законов, правил и алгоритмов — и одновременно приучают смотреть на окружающий мир как на огромный резервуар примеров, эти истины подтверждающих. Он и привыкает замечать вокруг себя только такие факты, которые иллюстрируют правильность школьных прописей, а на остальные — не обращать внимания как на нечто несущественное, от чего нужно абстрагироваться, чтобы получить «чистую истину». И прежде всего — от противоречий.

А ведь самые «чистые» истины получаются совсем не так. Они суть не что иное, как когда-то и кем-то умно разрешенные противоречия — именно способы умного разрешения остро сформулированных противоречий, а не способы отвлекаться (абстрагироваться) от них.

Вот этого-то — самого главного — догматик в понятиях науки и не видит, попросту заучивая их как готовые — «непротиворечивые» — штампы, аксиомы и постулаты, даже не подозревая об их связи с противоречащими и им, и друг другу реальными фактами.

Так и получается человек, для которого мир научных понятий — это одно, а мир живой реальной жизни — совсем другое, нечто на него непохожее. Два мира, между которыми нет моста, нет перехода. Он не знает и не ведает, каким образом один мир

«превращается» в другой, каким образом из гущи жизни, из брожения «вещей в себе» образуются чистые кристаллы знания и какого труда это людям стоит.

Ильенков Э. В. Учиться мыслить! / Э. В. Ильенков // Солнцев Н. В. Русская философия: Имена. Учения. Тексты. — М., 2001. — С. 470— 471.

Вопросы и задания. 1) Чем научное мышление отличается от догматического? **2)** Почему конкретная полнота жизни важнее абстрактных идей? **3)** Какова роль противоречий в понимании реальных процессов природы, общества и жизни человека? **4)** Чем опасны штампы, банальные утверждения и абстрактные положения, пригодные для всех случаев? Следует ли из этого вывод, что теоретическое знание не нужно? Дайте развернутый ответ.

2.

Верно ли характеризует процесс познания каждое из приведенных суждений о нем?

- Главное — это иметь понятие о предмете в целом.
- Главное — это описать все детали и особенности предмета познания.
- Самое главное — постичь соотношение противоречивых тенденций в познавательном процессе.

Дайте аргументированную оценку этим суждениям.

3.

Каждая политическая партия имеет свои оценки положения в обществе, а также собственные рецепты и лозунги развития России. Почему каждая из программ политических партий страдает односторонним подходом? Что нужно сделать, чтобы преодолеть эту односторонность?

4.

4.1. Найдите в различных справочных изданиях определение догматизма. Как соотносятся эти определения с той характеристикой догматиков, которая приводится в тексте? Почему догматизм имеет еще довольно прочные позиции в общественной и духовной жизни страны?

4.2. Какими путями и средствами, по вашему мнению, можно преодолеть: а) догматический способ мышления; б) опирающиеся на него практики хозяйственной, политической и общественной деятельности?

4.3. Критика догматизма — лейтмотив многих политических дискуссий в нашей стране, особенно после разоблачения культа личности И. В. Сталина. Почему эта проблема сохраняет актуальность до настоящего времени? Кому сегодня выгоден догматизм? Какие возможности политической и социальной мимикрии открывает догматический способ поведения и деятельности?

6.

6.1. Трудности анализа противоречий общественной жизни современной России (по материалам периодической печати).

7.

7.1. Творческое мышление как качество развитой личности.

7.2. Раскрытие противоречий — путь к постижению проблемы.

8.

8.1. «Ты ешь и пьешь без теории пищеварения» (А. Ф. Лосев, русский философ).

8.2. «Теория, мой друг, суха, но зеленеет вечно жизни дерево» (И. В. Гёте).

9.

Опираясь на текст параграфа, покажите на примерах, как менялись ваши обыденные представления об общественных явлениях под влиянием изучения обществознания.

27. Самосознание и развитие личности (к § 27. Самопознание и развитие личности)

1.

Текст 1. Современный американский психолог о самосознании и его роли в развитии личности.

Для того чтобы войти в социальный мир, ребенку нужно пройти две важные ступени — достичь самосознания и научиться осознавать других.

Когда вы смотрите в зеркало, вы всегда узнаете ваше собственное отражение. <...> В каком возрасте впервые появится это узнавание, самосознание (сознание самого себя), зависит, как и многие другие стадии развития, от созревания нервной системы.

В одном тесте на узнавание самого себя детям показали по телевизору их образы. Большинство детей узнавало себя в возрасте начиная лишь с 15 месяцев. В сочетании с усиленным интересом к другим людям самосознание становится сутью социального развития. К тому же самосознание позволяет чувствовать социальные эмоции, например замешательство, стыд, вину и гордость.

Приблизительно в то же время, когда у ребенка формируется самосознание, он начинает лучше осознавать и других. Замечали ли вы, как взрослые порой смотрят на выражение лица других людей, чтобы решить, как на них реагировать? Социальная проверка (наблюдение за другими для получения совета или руководства к действию) также видна и у маленьких детей.

В одном исследовании ребенка ставили на оптическое ущелье[1]. Вторая сторона ущелья была достаточно высокой, так что ребенка подталкивали перешагнуть его, но дети этого не делали. (Если оптическое ущелье очень высокое, то дети, как правило, не будут его перешагивать, даже если их уговаривают, объясняя, что это стекло.) Почти все дети, когда их помещали на вершину ущелья, постоянно смотрели на своих матерей. Когда они это делали, матери выражали лицом то или иное чувство (в целях науки, разумеется). Если на лице матери появлялось выражение радости или интереса, то многие дети перешагивали через ущелье. Если матери выражали страх или гнев, то очень мало детей перешагивали ущелье. Таким образом, к концу своего первого года жизни дети понимали выражение лица других и стремились получить на основании этого выражения руководство к действию.

Кун Д. Основы психологии: Все тайны поведения человека / Д. Кун. — СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. — С. 133.

Вопросы и задания. 1) Какой фактор формирования самосознания отмечает автор в приведенном тексте? **2)** Опираясь на имеющиеся у вас знания, назовите другие факторы, которые влияют на формирование представления человека о себе по мере его взросления. **3)** Автор утверждает, что «в сочетании с усиленным интересом к другим людям самосознание становится сутью социального развития». Опираясь на ваши знания о процессе развития личности, прокомментируйте данное утверждение. **4)** Опираясь на описанный в тексте эксперимент, объясните взаимосвязь социальной поддержки и самосознания. **5)** Как бы вы могли озаглавить приведенный текст? **6)** Что нового по сравнению с учебным текстом вы узнали о самосознании из данного документа?

2.

Ниже приведены два ряда суждений о самопознании. В одном из них отражены мнения ученых, в другом — мысли поэта-просветителя. Сравните эти суждения.

Мнения ученых	Мысли поэта
А. Г. Спиркин: «Самосознание — не только познание себя, но и известное отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам, то есть самооценка».	Иоганн Вольфганг Гёте: 1. «Лишь в людях себя познать способен человек». 2. «Сознание своего несовершенства приближает к совершенству».

[1] Речь идет об экспериментально создаваемом с помощью стекла узком провале, на одну сторону которого ставили детей, побуждая их шагнуть на другую сторону.

Продолжение

Мнения ученых	Мысли поэта
Г. М. Андреева: «Есть несколько различных подходов к структуре «Я». Наиболее распространенная схема включает в «Я» три компонента: познавательный (знание себя), эмоциональный (оценка себя), поведенческий (отношение к себе)».	3. «Никто не знает, каковы его силы, пока их не использует». 4. «Как познать себя самого? Отнюдь не созерцанием, только действиями. Попробуй исполнять свой долг, и тотчас себя познаешь». 5. «С каждым мигом растет мое неведение о себе».
И. С. Кон: «Самосознание, не основанное на реальной деятельности, исключающее ее как «внешнюю», неизбежно заходит в тупик, становится «пустым» понятием».	

1) В чем состоит сходство трактовок самопознания, отраженных в суждениях различных ученых? Чем они дополняют друг друга? 2) На чем акцентируется внимание в каждом из высказываний поэта? Противоречат ли они, на ваш взгляд, друг другу? С каким из мнений ученых каждое из них созвучно? 3) Чем отличается научный язык от языка Гёте?

3.

В СМИ и Интернете публикуются многочисленные объявления о всевозможных социально-психологических тренингах, в том числе тренингах самопрезентации, создания собственного имиджа, проводимых в Москве и других городах России. Еще в недавнем прошлом подобного рода услуги не предлагались вообще. Можно ли упомянутые тренинги рассматривать как услугу, рассчитанную на широкого потребителя? Как следует относиться к данного рода услугам?

4.

4.1. В книге «Социальная психология» Д. Майерса говорится: «Сегодня Я — самая изучаемая проблема психологии. По сводкам журнала «Psychological Abstracts», в 1999 г. слово «я» было использовано в 9269 книгах и журнальных статей, что в 6 раз превышает количество публикаций, увидевших свет в 1970 г.». Как вы думаете, чем можно объяснить

повышенный интерес к проблеме самосознания? Какие иные выводы можно сделать из приведенной статистики?

4.2. Психологи утверждают, что Я-концепция состоит из представлений о себе, отражающих себя сегодня (реальное Я) и себя в будущем (возможное Я). Опираясь на это понимание Я-концепции, объясните, как влияет самосознание человека на достижение собственных жизненных целей.

4.3. Украинский философ-просветитель и поэт Г. С. Сковорода (1722—1794) почти три века назад задал несколько вопросов: «Пока мы не познали, что в нас, какая нам польза знать, что вне нас? Да и можно ли, не познав себя, познать мир? Может ли тот, кто слеп дома, быть зрячим в гостях?» Сохранили ли свою актуальность эти вопросы? Обоснуйте высказанную точку зрения.

4.4. «Тот, кто глубоко исследует свою душу, так часто ловит себя на ошибках, что поневоле становится скромным. Он уже не гордится своей просвещенностью, он не считает себя выше других», — говорил К. Гельвеций. Опираясь на данное высказывание, раскройте взаимозависимость самопознания и развития личности.

5.

Французскому писателю А. Камю принадлежат слова: «Познать себя до конца — значит умереть». Данное высказывание в одной из школ стало предметом дискуссии о самопознании. Одни усматривали в высказывании идею бесперспективности самопознания, другие — мысль о необходимости самопознания на протяжении всей жизни человека. Кого поддержали бы вы? Аргументируйте свою позицию.

6.

Что определяет нашу Я-концепцию? (На примере старшеклассников своей школы.)

При работе над проектом можете использовать широко распространенную методику: попросить каждого из опрашиваемых написать 10 предложений, начинающихся со слова «я»: («Я — ...»). Анализ ответов может лечь в основу итогового информационного сообщения.

7.

7.1. Самосознание и самооценка.

7.2. Самопознание и самопрезентация.

7.3. Реферат по произведению Л. Н. Толстого «Исповедь» (Из истории мировой гуманистической мысли / Сост. А. Ф. Малышевский и др. — М.: Просвещение, 1995. — С. 79—84).

8.

8.1. «Самосознание — осознание человеком себя как «Я» — возможно лишь при противопоставлении его чему-то «другому», чему-то, что не является им» (К. С. Льюис).

8.2. «Самое трудное — познать самого себя» (Фалес).

8.3. «Если хочешь познать самого себя, то посмотри, как это делают другие; если же хочешь других понять, то посмотри в свое собственное сердце» (И. Шиллер).

8.4. «Кто не изучил человека в самом себе, никогда не достигнет глубокого знания людей» (Н. Г. Чернышевский).

9.

Вероятно, вам приходилось наблюдать маленьких детей, которые не узнают свой образ в зеркале, — трогают зеркало или заходят за него в поисках ребенка, которого они увидели. Как вы оцениваете их действия с позиций человека, владеющего знаниями, полученными при изучении этой темы?

Глава 5.
Личность. Межличностные отношения

28. Индивид, индивидуальность, личность (к § 28. Индивид, индивидуальность, личность)

1.

Текст 1. Современный белорусский психолог о сущности понятия «личность».

Само слово «личность», как многие другие психологические понятия, широко используется в повседневном общении. Когда хотят охарактеризовать какого-то человека, то часто говорят о нем то как о личности, то как об индивиде, индивидуальности. В психологии эти понятия различаются. *Индивид, индивидуальность — это конкретный человек, во всем своеобразии своих физических и физиологических, психологических и социальных качеств и свойств.* Но индивидуальностью, вообще говоря, обладают не только люди. Каждый знает, как не похожи друг на друга домашние животные — собаки, кошки, коровы: у каждого не только своя внешность, но и свой «нрав». Однако никто никогда не говорит о личности лошади или даже очень сообразительной овчарки.

Нет никакого сомнения в том, что все новорожденные младенцы похожи друг на друга только на первый взгляд. Фактически каждый из них уже индивидуальность... Но не личность! Человек *становится* личностью, а не рождается ею. Обязательно ли все становятся? Или только некоторые? Как говорит психолог А. Асмолов[1], «человеком рождаются, личностью становятся, а индивидуальность отстаивают». Недаром же, наверное, можно слышать об одном: «Настоящая личность!», а о другом: «Нет, это не личность. Так, ни то ни се». <...>

В психологии понятие «личность» чаще всего используют в двух основных значениях. Во-первых, личность — это любой человек, обладающий сознанием; по словам К. К. Платонова[2], «это конкретный человек или субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему». Другие психологи подчеркивают, что личностью следует называть человека, достигшего определенного уровня психического развития. Этот уровень <...> характеризуется тем, что в процессе самопознания человек начинает воспринимать и переживать самого себя как единое целое, отличное от других людей и выражающееся в понятии «я». Такой уровень психического развития характеризуется также наличием у человека собственных взглядов и отношений, собственных моральных требований и оценок, делающих его относительно устойчивым и независимым от чуждых его собственным убеждениям воздействий среды. Необходимая характеристи-

[1] А. Г. Асмолов — современный психолог.

[2] К. К. Платонов — современный психолог.

ка личности — ее активность. Человек на этом уровне развития способен сознательно воздействовать на окружающую действительность, изменять ее в своих целях, а также изменять в своих целях самого себя.

Коломинский Я. Л. Человек: психология: кн. для учащихся / Я. Л. Коломинский. — Минск, 1998. — С. 201.

Вопросы и задания. 1) На основе данного текста выделите признаки личности, общие для различных трактовок этого понятия. **2)** Какие специфические признаки понятия «личность» выделяют сторонники разных подходов к ее сущности? **3)** Согласитесь или опровергните мнение, что личностью может считаться человек, достигший определенного уровня психического развития. **4)** Своими словами сформулируйте основную идею (несколько идей) данного текста. **5)** Предположим, что десятилетний ребенок спросил у вас, кого можно назвать личностью. Что бы вы ему ответили?

2.

Первоначально слово «личность» (person) обозначало маску, которую надевал актер античных трагедий, затем самого актера и его роль. Постепенно понятие «личность» наполнялось все большим многообразием смысловых значений, оттенки и диапазон которых в какой-то мере специфичны для каждого национального языка.

В немецком языке слово person означает лицо, особу и человека.

В английском языке слово person означает так же, как и в немецком, лицо, особу и человека. Однако, сверх того, под этим словом здесь может подразумеваться личность и внешность. А различные производные от этого слова обозначают на английском языке персонаж (personage); личный, частный (personal) и т. д.

Интересно заметить, что понятие индивидуальности, уникальности личности в этих двух названных языках не выступает в качестве семантической функции слова person или непосредственных производных от него.

Во французском языке personne означает, как в немецком и английском, человека, особу, лицо, персону. Вместе с тем появляются и некоторые дополнительные смысловые оттенки, возникающие в контексте словоупотребления этого понятия, — «кто-либо», «кто-нибудь». Интересно также и то, что в числе близких производных от personne во французском языке (в отличие от немецкого и английского) появляется слово personnalite, которое обозначает «индивидуальность».

Между тем и в английском, и в немецком языках для обозначения индивида и индивидуальности существует слово с другим корнем, что соответственно предполагает на

английском individual (индивидуальный, индивидуум); на немецком individuum (индивид).

В русском языке, как и во французском, понятие личности не отделено от смыслового значения индивидуальности. Однако здесь же подразумевается как природная, так и социальная принадлежность, социальная обусловленность человеческой характеристики.

В китайском языке, по сообщению исследователя эпохи Возрождения Л. Баткина, нет иероглифа, которым можно было бы адекватно обозначить понятие «личность».

В толковом словаре под редакцией профессора Д. Н. Ушакова (М., 1938) личность характеризуется, в частности, как отдельное человеческое «Я» и как человеческая индивидуальность, являющаяся носителем отдельных социальных и субъективных признаков и свойств.

Задание. Сформулируйте своими словами основное противоречие, зафиксированное в языках разных народов при обозначении понятия «личность». Чем вы можете объяснить данное противоречие?

3.

Сегодня достаточно популярными стали различные «Реалити-шоу», в которых участники, попадая в искусственные условия («за стеклом», в изоляции на необитаемом острове, в замкнутом пространстве, в африканском племени и т. п.), стремятся добиться жизненного успеха, одержать победу в борьбе за главный приз. Можно ли считать, что эти реалити-шоу позволяют участникам проявить свою индивидуальность? Есть ли основания утверждать, что в этих условиях поведение участников зависит от особенностей их личности? Ответ аргументируйте.

4.

4.1. Какие из приведенных суждений близки по смыслу? В чем, по вашему мнению, проявляется эта смысловая близость?

Личность — это:

— любой человек, состоявшийся в жизни;

— только тот, кому все в жизни удается;

— природное существо, реализующее себя в общении и деятельности;

— обладающее способностями и высшими потребностями биопсихосоциальное существо;

— любой человек, сформировавшийся и действующий в обществе.

4.2. Какие из перечисленных ниже качеств характеризуют зрелую личность? Ответ проиллюстрируйте примерами из истории или литературы.

Интерес к событиям в мире; жадность; целеустремленность; вера; собственное мнение; зависть; рефлексия; безответственность; праздность.

4.3. Опровергните или подтвердите примерами из своего личного опыта, из произведений искусства следующее высказывание К. Д. Ушинского: «Дайте человеку все материальные блага, но лишите его понятия смысла жизни — и это будет несчастный человек».

Изменится ли смысл высказывания, если слово «человек» заменить словом «индивид»? «личность»?

4.4. Какие выводы о современных условиях формирования личности россиян можно сделать из следующих фактов.

Опрос подростков 14—16 лет свидетельствует о том, что любимые персонажи, герои, которым они хотят подражать, — супермены, полицейские, герои боевиков, топ-модели, артисты, певцы, спортсмены.

5.

Проблема сущности личности широко обсуждается в научных кругах. Сторонники биосоциального подхода к трактовке личности утверждают: «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений».

Те, кто отстаивают биопсихический подход, полагают: «Личность есть сущностное, устойчивое, к тому же уникальное, т. е. отличное от других, образование».

Выскажите собственное обоснованное мнение в данной дискуссии.

6.

6.1. Сравнительное исследование на тему: «Властители дум XIX и XXI вв».

6.2. Толковый словарь: «Личность».

6.3. Компьютерная презентация по теме: «Индивидуальные характеристики личности».

6.4. Исследование отношения одноклассников к проблеме «Кто сегодня может считаться сильной личностью?».

7.

7.1. Что значит быть индивидуальностью?

7.2. Зрелая личность в понимании наших современников.

7.3. Структура личности.

7.4. Личность в понимании З. Фрейда.

8.

8.1. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В. Г. Белинский (1811—1848) — русский литературный критик).

8.2. «Личность создается средой и событиями, но и события осуществляются личностями и носят на себе их печать» (А. И. Герцен (1812—1870) — русский революционер, писатель, философ).

8.3. «Только личность может действовать на развитие и определение личности. Только характер может образовать характер» (К. Д. Ушинский (1824—1870(71)) — русский педагог-демократ).

8.4. «Личность — это неизменное в изменениях» (Н. А. Бердяев (1874—1948) — русский религиозный философ).

9.

Часто при встрече со сложным для объяснения объектом люди прибегают к упрощенной аналогии. Представленные ниже «модели личности», наверное, встречались среди ваших знакомых. Опишите личностные особенности людей, соответствующих следующим условным моделям:

- телефон с человеческим лицом;
- компьютер на ногах;
- полуторка, набитая книгами;
- платяной шкаф со множеством нарядов;
- человеческий контур — один из многих абсолютно одинаковых людей, шагающих в ногу.

29. Возраст и становление личности (к § 29. Возраст и становление личности)

1.

Текст 1. Психологи о роли ведущей деятельности в становлении личности.

Выявление специфичных для каждого периода детства ведущих типов деятельности, изучение их своеобразия, взаимосвязи с другими видами деятельности чрезвычайно важно, поскольку позволяет конкретизировать процесс воспитания, отдельные звенья которого должны отличаться особыми формами и способами организации деятельности. Например, в младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность, т. е. деятельность по усвоению основ тех или иных учебных предметов и овладению теоретическим способом мышления. При переходе к подростковому возрасту ведущий тип деятельности меняется. Учебная деятельность, сохраняя свою актуальность в системе образования, в психологическом отношении уже не играет решающей роли в развитии личности. Веду-

щей для психического развития личности подростка оказывается общественно полезная деятельность, включающая такие ее виды, как учебная, производственно-трудовая, организационно-общественная, художественная, спортивная. В различных формах эта деятельность присутствует и в младшем школьном возрасте, но там она недостаточно развернута. Основная психологическая потребность подростка — овладение формами общения — выдвигает на первый план деятельность, обеспечивающую выработку умений организовать свое общение, строить его в соответствии с поставленными задачами. Данное положение особенно важно, поскольку формирование у подростков развитой системы общения возможно в ситуации, предъявляющей человеку достаточно высокие требования, т. е. предполагающей развитое самосознание. В старшем школьном возрасте учебная деятельность вновь превращается в ведущую, но уже в связи с новой задачей данного возраста — выработкой жизненных планов, поиском средств их реализации.

Основным критерием выделения ведущего типа деятельности считается ее воздействие на психическое развитие растущего человека. Главным в этом случае является не фиксация того, что ребенок выполняет какую-то деятельность, и не ее чисто внешняя организация, а такое задание деятельности, которое способствует формированию необходимых для данного возраста личностных качеств. Особое значение приобретает при этом рассмотрение сочетания ведущего типа с другими деятельностями, к которым приобщается или которыми уже овладел ребенок на определенной стадии развития. Кроме того, важно выявить характер взаимодействия ведущих типов деятельности. Дело в том, что учет сочетания и характера взаимодействия ведущего и других типов деятельности, а также ведущих типов между собой позволяет проследить критические точки, переходные моменты в преобладании одной из сторон единого процесса деятельности, выявит индивидуальную особенность их воздействия на становление личности, ее социальной активности.

Психология современного подростка / под ред. Д. И. Фельдштейна. — М., 1987. — С. 40—41.

Вопросы и задания. 1) Какую деятельность можно назвать ведущей? **2)** Какие критерии для определения ведущей деятельности предлагаются автором текста? **3)** Сопоставьте указанные в документе ведущие типы деятельности для разных возрастов становления личности с приведенными в учебнике (§ 29) периодизациями развития личности. Каким периодизациям соответствуют указанные в тексте документа типы ведущей деятельности? **4)** Согласитесь или опровергните мнение о том, что в формировании ведущих типов деятельности важное значение имеет социальный фактор (социальная ситуация развития).

3.

Сделайте выводы о характере ведущей деятельности на основе данных, полученных в результате изучения психологических особенностей детей 6—7 лет. Какие рекомендации по срокам начала школьного обучения вы бы могли сделать на основе этих данных?

1. На седьмом году у детей присутствует положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. По сути, эта позиция остается еще дошкольной, только перенесенной на школьную почву (ребенок хочет пойти в школу, при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни). Школа привлекает ребенка своими внешними аксессуарами, его занимает, есть ли в школе форма одежды, как его оценивают, каковы правила поведения в школе.

2. На следующем этапе развития позиции школьника появляется ориентация на содержательные моменты школьной действительности, но в первую очередь ребенок выделяет не собственно учебные аспекты этой действительности, а социальные.

3. На третьем этапе возникает собственно позиция школьника, в ней сочетаются социальная направленность и ориентация на учебные составляющие школьной жизни. Но этого этапа дети достигают (в среднем) к концу восьмого года жизни.

4.

4.1. С точки зрения современной психологии согласитесь или опровергните суждение Б. Франклина: «В двадцать лет человеком властвует желание. В тридцать лет — разум, в сорок лет — рассудок».

4.2. И. Кант утверждал: «Годы юности — самые трудные годы». Какие основания дают возможность согласиться с автором, какие — поспорить?

4.3. Известно, что писатель М. Горький говорил о себе: «В детстве у меня не было детства». В какой мере писатель прав? Какие основания могли быть для подобного заявления? Чем важен период детства для развития личности?

5.

Одним из дискуссионных вопросов, живо обсуждаемых в разных аудиториях, является вопрос «Легко ли быть молодым?». Сформулируйте позиции в этом споре от лица представителей:

а) современной молодежи;

б) старшего поколения;

в) специалистов-психологов.

Проведите дискуссию в классе по названной проблеме, предоставив слово каждой группе представителей.

6.

6.1. Легко ли быть молодым?

6.2. Дети — это будущие взрослые?

6.3. Юность — это гейзер возможностей?

7.

7.1. Возраст хронологический и психологический.

7.2. Периодизация развития личности: проблемы и подходы.

7.3. Ведущая деятельность на разных этапах становления личности.

7.4. Сензитивные периоды в становлении личности.

7.5. Возрастные кризисы и трудности подросткового возраста.

8.

8.1. «Детство — счастливейший период жизни за исключением того времени, когда вы сами — дети» (Майкл Муркок — современный американский писатель).

8.2. «Юность — единственная пора обдумывать и принимать важные решения» (Роберт Браунинг (1812—1889) — английский поэт).

8.3. «Возраст — это тиран, который повелевает» (Э. Делакруа (1798—1863) — французский живописец).

30. Направленность личности (к § 30. Направленность личности)

1.

Текст 1. Психологи об основных формах направленности личности.

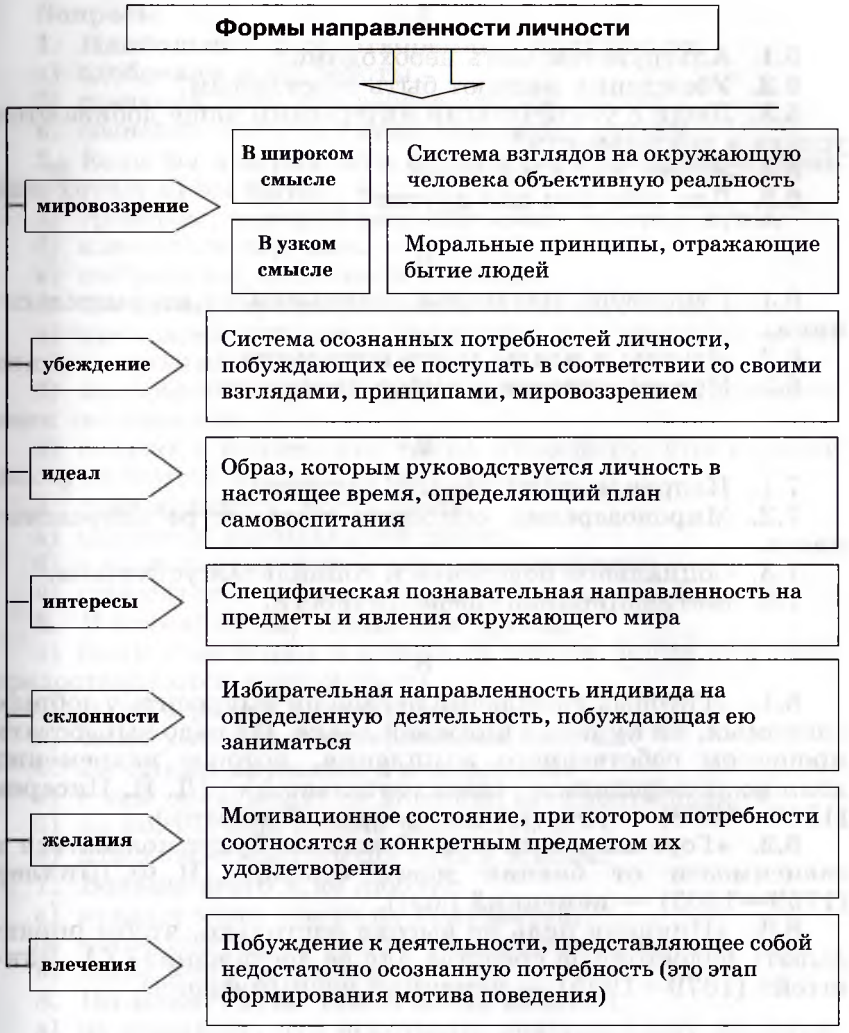
В схеме на с. 119 отражено понимание основных форм направленности личности.

Вопросы и задания. 1) С помощью предложенной схемы опишите структуру направленности личности. **2)** Сравните полученное вами описание с текстом учебника, сделайте выводы. **3)** Предложите, что, возможно, следует изменить в данной схеме, аргументируйте свои предложения. **4)** Проиллюстрируйте основные элементы схемы собственными примерами.

4.

4.1. Специалисты различают непосредственные и опосредованные интересы личности. Первые напрямую связаны с какой-либо потребностью. Например, человек, увлеченный музыкой, часто и с удовольствием слушает музыкальные записи, посещает концерты, следит за публикациями в специальных изданиях. Опосредованный интерес, в свою очередь, проявляется в ситуации, когда человек стремится поступить в вуз и для этого упорно занимается предметом, который сам по себе не столь ему интересен.

Какой интерес проявился в следующей ситуации, опи-



санной Ж.-Ж. Руссо в романе «Эмиль, или О воспитании»?

Эмиль часто получал письма от отца, матери, друзей, пригласительные билеты на обед, экскурсию, прогулку на лодке, посещение праздников. Эти письма и билеты написаны были коротко, четко и ясно. Но Эмиль еще не умел читать, и должен был найтись кто-то, кто бы мог прочитать мальчику написанное. Этот некто либо отсутствовал, либо был занят, либо опаздывал. Часто момент бывал упущен, и Эмиль с опозданием узнавал об ожидавших его радостях. Как было бы хорошо самому уметь читать!

5.

5.1. Альтруистом быть необходимо?
5.2. Убеждения мешают быть счастливым?
5.3. Люди с устойчивыми интересами чаще добиваются успеха в деятельности?
5.4. Эгоист или альтруист?
5.5. Для себя или для других?

6.

6.1. Структура интересов современного старшеклассника.
6.2. Идеалы и идолы моего поколения.
6.3. Мои склонности и выбор профессии.

7.

7.1. Направленность зрелой личности.
7.2. Мировоззрение, его место в структуре направленности.
7.3. Социальное поведение и социальная установка.
7.4. Мотивационная сфера личности.

8.

8.1. «Готовых убеждений нельзя ни выпросить у добрых знакомых, ни купить в книжной лавке. Их надо выработать процессом собственного мышления, которое непременно должно совершаться самостоятельно...» (Д. И. Писарев (1840—1868) — русский литературный критик).
8.2. «Горе мне, если мои убеждения будут колебаться в зависимости от биения моего сердца» (И. Ф. Шиллер (1759—1805) — немецкий поэт).
8.3. «Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывать недостойные средства для ее достижения» (А. Эйнштейн (1879—1955) — немецкий ученый-физик).

9.

Анкета для определения направленности личности.

Постарайтесь ответить предельно честно на каждый из 27 вопросов, занеся свои ответы в таблицу:

№ вопроса	Больше всего	Меньше всего
1 ... 27		

Вопросы

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

а) одобрения моей работы,

б) сознания того, что работа сделана хорошо,

в) сознания того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл(-а) в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел(-а) бы быть:

а) тренером, который разрабатывает тактику игры,

б) известным игроком,

в) выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

а) проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход,

б) вызывает интерес к предмету, и ученики с удовольствием занимаются,

в) создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

а) радуются выполненной работе,

б) с удовольствием работают в коллективе,

в) стремятся выполнить свою работу лучше других.

5. Я хотел(-а) бы, чтобы мои друзья:

а) были отзывчивы и помогали людям, когда для этого предоставляются возможности,

б) были верны и преданы мне,

в) были умными и интересными людьми.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:

а) с кем складываются хорошие взаимоотношения,

б) на кого всегда можно положиться,

в) кто может многого достичь в жизни.

7. Больше всего я не люблю:

а) когда у меня что-то не получается,

б) когда портятся отношения с товарищами,

в) когда меня критикуют.

8. По-моему, хуже всего, когда педагог:

а) не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними,

б) вызывает дух соперничества в коллективе,

в) недостаточно хорошо знает свой предмет.

9. В детстве мне больше всего нравилось:

а) проводить время с друзьями,

б) ощущение выполненных дел,

в) когда меня за что-нибудь хвалили.

10. Я хотел(-а) бы быть похожим(-ей) на тех, кто:

а) добился успеха в жизни,

б) по-настоящему увлечен своим делом,

в) отличается дружелюбием и доброжелательностью.

11. В первую очередь школа должна:

а) научить решать задачи, которые ставит жизнь,

б) развивать прежде всего индивидуальные способности ученика,

в) воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.

12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я бы использовал(-а) его:

а) для общения с друзьями,

б) для отдыха и развлечений,

в) для своих любимых дел и самообразования.

13. Наибольших успехов я добиваюсь тогда, когда:

а) работаю с людьми, которые мне симпатичны,

б) у меня интересная работа,

в) мои усилия хорошо вознаграждаются.

14. Я люблю, когда:

а) другие люди меня ценят,

б) испытываю удовлетворение от выполненной работы,

в) приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:

а) рассказали о каком-нибудь интересном деле, связанном с учебой, работой, спортом и т. д., в котором мне довелось участвовать,

б) написали о моей деятельности,

в) обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:

а) имеет ко мне индивидуальный подход,

б) сумеет вызвать у меня интерес к предмету,

в) устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

а) оскорбление личного достоинства,

б) неудача при выполнении важного дела,

в) потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

а) успех,

б) возможности хорошей совместной работы,

в) здравый практичный ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

а) считают себя хуже других,

б) часто ссорятся и конфликтуют,

в) возражают против всего нового.

20. Приятно, когда:

а) работаешь над важным для всех делом,

б) имеешь много друзей,

в) вызываешь восхищение и всем нравишься.

21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть

а) доступным,

б) авторитетным,

в) требовательным.

22. В свободное время я охотно прочитал(-а) бы книги:

а) о том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми,

б) о жизни знаменитых и интересных людей,

в) о последних достижениях науки и техники.

23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел(-ла) бы быть:

а) дирижером,

б) композитором,

в) солистом.

24. Мне бы хотелось:

а) придумать интересный конкурс,

б) победить в конкурсе,

в) организовать конкурс и руководить им.

25. Для меня важнее всего знать:

а) что я хочу сделать,

б) как достичь цели,

в) как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

а) другие были им довольны,

б) прежде всего выполнить свою задачу,

в) нельзя было упрекнуть за любую выполненную работу.

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

а) в общении с друзьями,

б) просматривая развлекательные фильмы,

в) занимаясь своим любимым делом.

Для обработки полученного материала воспользуйтесь следующим «ключом»:

№	Я	О	Д	№	Я	О	Д
1	А	В	Б	15	Б	В	А
2	Б	В	А	16	А	В	Б
3	А	В	Б	17	А	В	Б
4	в	Б	А	18	А	Б	В
5	Б	А	В	19	А	Б	В
6	В	А	Б	20	В	Б	А
7	В	Б	А	21	Б	А	В
8	А	Б	В	22	Б	А	В

Продолжение

№	Я	О	Д	№	Я	О	Д
9	В	А	Б	23	В	А	Б
10	А	В	Б	24	Б	В	А
11	Б	А	В	25	А	В	Б
12	Б	А	В	26	В	А	Б
13	В	А	Б	27	Б	А	В
14	А	Б	В				

Работать с «ключом» надо так. Ответ, который вписан в столбец «Больше всего», оценивается 2 баллами. Ответ, который вписан в столбец «Меньше всего», оценивается 0 баллов. Оставшийся ответ оценивается 1 баллом. Например, при ответе на первый вопрос вы в рубрику «Больше всего» записываете ответ «а», а в рубрику «Меньше всего» — ответ «б». Смотрите в таблицу «ключа» и видите, что в ответе на первый вопрос вариант «а» говорит о направленности на себя (Я), следовательно, 2 балла оказываются «в пользу» именно этой направленности. Вариант «б» говорит о деловой направленности, и, следовательно, в ее пользу получаем 0 баллов. Оставшийся 1 балл — в пользу направленности на общение. Эти баллы вы можете вписать прямо в эту таблицу. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно. В результате вы можете определить, какая направленность у вас преобладает, этот вид направленности должен набрать наибольшую сумму баллов.

31. Общение как обмен информацией (к § 31. Общение как обмен информацией)

1.

Текст 1. Современные психологи о законах организации информации.

Закон, или принцип, края

Лучше запоминаются начало или конец информации. Даже обыватель знает это — хотя бы со слов киногероя, штандартенфюрера Штирлица. Что касается делового общения (например, подготовки к собеседованию при приеме на работу, составлении резюме и т. п.), его успех во многом зависит от соблюдения «закона края». В частности, никогда не будет лишним обратить особое внимание на отработку *вступления и финала* беседы. Первое должно быть не-

обычным, запоминающимся, оригинальным. Вам нужно привлечь к себе внимание уже при первом появлении, при произнесении первых фраз. Тем же требованиям должен отвечать и финал разговора, кроме того, он призван подвести беседу к логическому завершению и оставить у каждого из участвовавших в ней позитивное впечатление и осознание необходимости продолжения общения.

Первые три абзаца письменного сообщения обязаны нести максимальную информационную нагрузку. В них же стремятся дать сведения о достоинствах рекламируемого товара, выгоде для клиентов фирмы, а в заявке на изобретение, резюме о себе при устройстве на работу — также преимущественно позитивную информацию и выигрышные характеристики и факты.

Центральная часть письменного сообщения должна снять максимум возможных вопросов, предупредить сомнения, возражения потенциального адресата, помочь ему сформировать выгодное для вас суждение об излагаемом. Середина, кроме обязательной смысловой, требует дополнительной эмоциональной нагрузки: хорошо, если в ней найдется место юмору, парадоксальным фактам, житейским и историческим примерам.

Логика коммуникации нередко заставляет помещать главные тезисы в середину изложения. И в психологической литературе <...> выделено «Правило середины», которое гласит следующее: «поступай, как на рынке: бери из середины, ибо то, что сверху, положено для покупателя! Мудрость масс устойчиво проявляется в настороженном отношении к крайностям. Экстремистов любят слушать, но идут за ними неохотно и очень редко. Правило «середины» можно сформулировать еще и так: люди чувствительны не столько к разумности, сколько к устойчивости.

Итак, еще до того, как прозвучат заключительные фразы беседы, рекламного объявления, у адресата должна быть исчерпывающая информация, содержащая: наименование товара, фирмы, контактный телефон, адрес, ориентиры, по которым легче отыскать фирму, магазин, ателье <...>

«Закон края» диктует следующую схему расположения материала: вступление — кульминация — развязка. Совсем как в хорошем романе или пьесе. Не случайно телевизионная реклама лучше других воплощает данный закон в действии, ведь ее создатели четко соблюдают «закон края». Если рассматривать любой рекламный ролик с этих позиций, можно заметить, что название расхваливаемого товара непременно располагается вначале, а затем повторяется в конце видеоряда. Вступительная часть нередко замешана на интриге, средняя динамична, несет наибольшую информационную нагрузку.

Что касается информации, передаваемой в процессе непосредственного общения (в ходе лекции, дискуссии, инструктажа и т. п.), то рекомендации по предупреждению информационных потерь будут аналогичными: на вступительной стадии целесообразно использовать «эффект начальных фраз», заинтересовать слушателей, обрисовать позиции, которые будут раскрыты в дальнейшем, в середине сообщения. А в конце желательно поместить некое резюме или кратко повторить основные положения, ключевые мысли.

Сергеечева В. Азы общения / В. Сергеечева. — СПб.: Питер, 2002. — С. 47.

Вопросы и задания. 1) Определите адресатов данного текста. **2)** Укажите, по каким признакам вы определяете, кому в первую очередь адресован текст. **3)** Сформулируйте своими словами изложенное в тексте правило. **4)** Какой фрагмент текста содержит избыточную по отношению к основной идее текста информацию? Свое мнение аргументируйте. **5)** Используйте описанное в тексте правило для анализа письма Татьяны Лариной к Онегину из романа в стихах А. С. Пушкина. Сделайте выводы.

2.

Проанализируйте предвыборные листовки, распространяемые накануне очередных выборов. Какие приемы коммуникации использованы в этих листовках? Что из заявленного в этих листовках вызывает у вас доверие? Почему вы склонны оценить информацию, представленную в листовке, как достоверную или недостоверную?

3.

Прочитайте фрагмент из статьи в популярной газете. Какое явление в нем отражено? Как бы вы объяснили причины и последствия отмеченного явления? Проверьте по словарям приведенные автором факты. Согласны ли вы с позицией автора статьи? В чем именно согласны? С чем готовы поспорить? Какие аргументы приведете для подтверждения своей позиции?

«Впервые это выражение поразило меня еще в начале 90-х. Правительственное лицо объясняло с телеэкрана причины стремительной инфляции в стране (явления в ту пору для народа необычного) и выразилось так: «Понимаете, цены на большинство товаров как бы выросли...»

Я лупил кулаком по холодному стеклу с изображением Лица и вопрошал: «Так выросли или не выросли цены?! Что значит — как бы?»

Потом это удобное словосочетание стало звучать все чаще и чаще. Нам говорили, что приватизация — это как бы восстановление исторической справедливости, что как бы происходит демократизация общественной жизни, что спад производства как бы прекратился и вскоре следует ожидать как бы оживления промышленности, что приняты меры и как бы начинается выплата денег бюджетникам...

Мало того, окружающие тоже начали употреблять это выражение, и их речь временами приобретала какой-то двойной смысл, словно они что-то не договаривали, или прятали, или чего-то стыдились. Один мой коллега сказал: «Я тут статью как бы написал...» — «Наверное, ерунда какая-то», — подумалось мне, но статья оказалась хороша, и я был в растерянности. Знакомый при встрече сказал: «Я тебя как бы поздрав-

ляю с наступающим...» — «Я тебя как бы тоже», — в тон ему отвечал я, стараясь не смотреть ему в глаза.

Однажды я позвонил домой и совсем привычно сказал: «Я тут как бы задерживаюсь на работе». Было долгое молчание, потом жена ответила: «Буду тебя как бы ждать».

И я бросился листать словари нашего великого, могучего... В них были обширные статьи о слове «как», а вот словосочетания «как бы» <...> и не было. То есть совсем мельком упоминалось, что оно употребляется в смысле «вроде». Но в просторечии и редко. Даже обычных для солидных словарей примеров использования этого словосочетания в великой русской литературе не приводилось.

Я понял, что «как бы» — это не слово-паразит, подобное таким, как... «понимаешь», «так сказать», «значит» и т. п. Это гораздо больше. Это — все мы, которые часто на авось делаем большие дела, подобные реформированию России, а затем не могут понять, что же это у нас в конце концов как бы получилось... Общественное сознание уже приспособилось к такому бытию».

Стругач Я. Какбытие определяет какбысознание / Я. Стругач // Санкт-Петербургские ведомости. — 1999. — 31 декабря. — С. 4.

4.

4.1. Какая коммуникационная ошибка допущена в следующей ситуации?

В начале Первой мировой войны британский офицер, проходивший службу в Африке, получил депешу от командования: «Объявлена война. Арестуйте всех врагов в вашем районе».

Спустя несколько дней офицер отрапортовал: «Арестовал семерых немцев, троих американцев, четверых испанцев, пятерых французов, одного аргентинца и одного русского. Срочно сообщите, с кем мы находимся в состоянии войны».

4.2. Восстановите наиболее часто встречавшиеся вопросы назойливых папарацци, на которые отвечал В. Высоцкий в одном из своих стихотворений.

Я все вопросы освещу сполна,
Дам любопытству удовлетворенье.
Да! У меня француженка жена —
Но русского она происхождения!

<...>

Да нет! Живу не возле «Сокола»...
В Париж пока что не проник...
Да что вы все вокруг да около —
Да спрашивайте напрямик...

4.3. Среди барьеров, препятствующих общению, специалисты называют тавтологию. В газетных публикациях и радиопередачах нередко приходится слышать выражения, представляющие собой странное сочетание неологизмов и иностранных слов с синонимичными им, но более привычными. Среди них: «обязательный атрибут», «другая (иная) альтернатива», «совместное сотрудничество», «абсолютно новый», «промышленная индустрия», «каждый в отдельности», «тоска по ностальгии», «свободные вакансии», «прейскурант цен», «горячие хот-доги», «противники мировой глобализации» и др.

Исправьте ошибки, допущенные авторами приведенных словосочетаний. Предложите 2—3 совета «жертвам» тавтологии, как преодолеть речевой барьер и улучшить коммуникацию.

4.4. Дж. Свифт, описывая путешествия Гулливера, рассказывает, что жители страны Лапуты решили как-то отказаться от слов и заменить их вещами. Как вы считаете, удалась ли эта затея? Приведите не менее пяти аргументов в защиту своей точки зрения.

6.

6.1. Анализ наиболее распространенных рекламных телевизионных роликов (рекламных объявлений в газете) с выделением наиболее:

а) удачных с точки зрения правил коммуникации;

б) неудачных с точки зрения правил коммуникации.

Предложите, каким образом можно исправить ошибки коммуникации, отмеченные вами в популярной рекламной продукции.

6.2. Компьютерная презентация к выступлению на тему: «Барьеры, мешающие эффективному общению».

6.3. Инструкция для оратора, выступающего перед аудиторией с лекцией на тему: «Средства общения».

6.4. Словарь невербального общения: словарь жестов, цветов, звуков и т. п.

8.

8.1. «Язык есть вековой труд целого поколения» (В. И. Даль (1801—1872) — русский писатель, лексикограф).

8.2. «Язык не всегда в силах выразить то, что видит глаз» (Д. Ф. Купер (1789—1851) — американский писатель).

8.3. «Речь — это отражение души: человек таков, какова его речь» (Публий Сир (I в. до н. э.) — римский поэт).

8.4. «Единственная роскошь — человеческое общение» (А. де Сент-Экзюпери (1901—1944) — французский писатель).

9.

Приходилось ли вам звонить в прямой эфир радиостанции, когда в студии ждут вопроса, сообщения, проводят викторину или конкурс? Если да, опишите свои впечатления: какие затруднения вы испытали? Что было самым трудным? Что бы вы посоветовали самому себе или своему знакомому, который собирается позвонить во время ближайшего «прямого эфира», используя знания и умения, полученные при изучении темы «Общение как обмен информацией»?

32. Общение как взаимодействие (к § 32. Общение как взаимодействие)

1.

Текст 1. Современный психолог об особенностях «мобильных» и «ригидных» собеседников.

Мобильный собеседник с легкостью переключается на общение от других своих занятий. Он несколько поверхностно, но весьма живо отображает вас, партнера, в своем сознании, оттесняя на периферию сознания все предыдущие мысли и образы; какой-нибудь миг — и он уже целиком в контакте. Правда, в дальнейшем его внимание может столь же легко отвлечься от вас, и вы видите, как на время его глаза делаются «пустыми». Тем не менее «по первому зову» он снова с вами.

Речь его быстра, даже тороплива; одно выражение лица легко сменяется другим. Высказав что-либо, он непроизвольно торопит вас с ответом — вы замечаете это по его нетерпеливому взгляду, жесту. Если ваша реплика длинна и чересчур затягивается, он не может скрыть скуки, вставляет слово или хотя бы междометие, а иногда пытается окончить фразу за вас... Стиль его высказываний неряшлив: в стенографической или магнитофонной записи они были бы не совсем вразумительными, поскольку он пропускает отдельные слова и не «закругляет» предложения, рассчитывая на то, что вы и так его поймете. Смысл для него важнее словесного «облачения».

Сколько-нибудь продолжительная беседа на одну и ту же тему для него почти невыносима. Он отвлечется на побочные соображения или ассоциации, на звучащий кстати анекдот или житейский случай — лишь бы внести разнообразие в беседу. Только после этого он готов продолжать начатое обсуждение. Если вы решаете вместе с ним некую проблему, ему приходят в голову десятки версий, которые он, впрочем, сам без сожаления отвергает, заменяя их новыми.

Проститься с ним так же легко, как и разговориться: он невзыскателен в отношении форм и ритуалов свертывания общения и с полной готовностью переходит к очередным занятиям.

Иное дело — ригидный (недостаточно подвижный. — *Ред.*) собеседник. Ему требуется некоторое время, чтобы включиться в беседу с вами, даже если он вполне решительный, уверенный в себе

человек. Дело в том, что он основателен, и если непосредственно перед контактом думал о чем-то, то должен как бы поставить отметину — где остановился в своих размышлениях. А если выполнял какую-то трудовую операцию, то должен сперва аккуратно свернуть ее (например, выключить из сети электропаяльник; дописать фразу и поставить точку; уложить шитье так, чтобы сразу видно было, с какого места продолжать работу). Но и после этого он не сразу погружается в стихию собеседования: глядит на вас изучающе и, подобно тяжелому маховику, «раскручивается» постепенно. Зато, «раскрутившись», основателен в общении, как и во всем, что делает.

Слушает внимательно. Говорит неспешно, вдумчиво, мысль излагает подробно (вам кажется, что это излишние подробности, но он-то другого мнения); фразы строит как можно более понятно, стремясь, чтобы слово поточнее передавало смысл. В поисках таких слов порой становится «тягучим», топчется на месте. Найдя удачное, на его взгляд, выражение, непременно повторит его в беседе еще раз-другой... Не любит, чтобы его перебивали, и находит это несправедливым: он ведь не перебивал вас!

Если вы слишком спешите с развитием мысли, отвлекаетесь на побочные темы, выдвигаете и тут же сами отменяете приблизительные версии, он морщится: вы кажетесь ему «балаболкой», несерьезным человеком (а то и невоспитанным, нахальным говоруном). Когда, по-вашему, главное уже обсуждено и совместные выводы сделаны, он продолжает вдаваться в детали — и порой в этом есть свой смысл! Одна негодная деталь, обнаруженная им, сводит на нет уже принятое совместное решение, так что приходится начинать все сызнова...

В случае ссоры он умеет не выходить из себя довольно долго и ваша горячность поначалу смешит его. Но если вы довели его, что называется, до белого каления, — берегитесь! Тут уж вам его не переспорить, в два счета не одолеть...

Общение с ним в какой-то мере изматывает вас, если вы нетерпеливый человек. Распроститься с ним сразу невозможно. Так же как он не спеша выключал паяльник из сети, ставил точку в рукописи и т. п., он постарается в конце диалога расставить все точки над «i», зафиксировать сходство и различие в ваших позициях, подвести итоги, сформулировать вытекающие из разговора свои и ваши обязательства. Вдобавок ему не нравится, кажется недостойной манера торопливо, небрежно прощаться. После того как вы удалились, он еще раз «провертывает» в уме состоявшийся диалог...

Добрович А. Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения / А. Б. Добрович. — М., 1987. — С. 52—53.

Вопросы и задания. 1) Какие особенности общения ригидного собеседника полезны для взаимодействия в общении? **2)** Какие свойства мобильного собеседника вы считаете полезными для взаимодействия в общении? **3)** В представленном тексте выделите попарно характеристики разных типов собеседников и представьте их в форме сравнительной таблицы. **4)** На основе выделенных в тексте документа особенностей двух типов собеседников классифицируйте известных вам литературных героев (например, героев поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

2.

Какие суждения имеют отношение к интерактивной стороне общения? Ответ аргументируйте.

а) Общение представляет собой систематическое, устойчивое выполнение действий, которые направлены на то, чтобы вызвать ответную реакцию со стороны партнера, при этом вызванная реакция, в свою очередь, порождает реакцию воздействующего.

б) Межиндивидуальное общение представляет собой единство двух противоположных тенденций: к сотрудничеству, к интеграции, с одной стороны, и к борьбе, к дифференциации — с другой.

в) Общение является решающей предпосылкой возникновения и развития специфически человеческих форм и средств психической деятельности — сознания и языка.

г) Общение — это процесс выработки новой информации, общей для общающихся людей и рождающей их общности (или повышающей степень этой общности).

3.

Исследователи отмечают, что в последние годы заметно изменились формы взаимодействия подростков и характер их общения во дворе. Практически ушли в прошлое общие игры с определенными правилами, обязательными ритуалами и внешними атрибутами. Действительно ли это так? Какие факты вы можете привести в качестве аргумента своей позиции? Какие методы изучения ситуации вы могли бы предложить, чтобы доказать свою правоту?

4.

4.1. Известный российский психолог С. Л. Рубинштейн писал, что при длительном общении взаимное воздействие людей друг на друга накладывает часто значительный отпечаток на их характер. Причем в одних случаях происходит обмен характерологических свойств и взаимное уподобление: в результате совместной жизни иногда приобретают общие черты, становятся в чем-то похожими друг на друга. Подтвердите или опровергните это наблюдение примерами из литературы, кино, собственных наблюдений.

4.2. Чем вы можете объяснить повышенно эмоциональное отношение к интерактивной стороне общения в юношеском возрасте?

4.3. Одной из функций общения является функция подтверждения. Она проявляется в том, что только в общении с другими людьми мы можем понять и утвердить себя в собственных глазах. Желая убедиться в признании своей

ценности, человек ищет точку опоры в других людях. Какое значение эта функция имеет для общения как взаимодействия?

5.

5.1. Общение мешает взаимодействию?
5.2. Когда одиночество — благо?
5.3. Надо ли быть как все, чтобы не остаться в одиночестве?
5.4. Кто выигрывает в конкуренции в общении?

6.

6.1. Правила успешного взаимодействия в общении.
6.2. Взаимодействие героев рассказа А. П. Чехова «Толстый и тонкий» в процессе общения.
6.3. Психологический портрет собеседников (по любимому произведению современной литературы).
6.4. Общение подростков и мода.

7.

7.1. Кооперация и конкуренция в общении.
7.2. Как общаются интроверты и экстраверты?
7.3. Собеседники доминантные и недоминантные в литературе и в жизни.
7.4. Роль интимно-личностного общения в юношеском возрасте.
7.5. Особенности стихийно-группового общения подростков.
7.6. Формы социально ориентированного общения в юношеском возрасте.

8.

8.1. «Человек, сознавший одиночество или хотя бы придумавший его себе, — более открыт душою и способен воспринять, может быть, чего другой не воспримет» (А. А. Блок (1880—1921) — русский поэт).
8.2. «Совершенствоваться можно только в жизни и в общении между людьми» (Л. Н. Толстой (1828—1910) — русский писатель).

9.

Нередко от взрослых приходится слышать жалобы на то, что подростки проводят время в случайных компаниях, слоняясь бесцельно по улицам. Что бы вы могли ответить в ответ на эти жалобы с учетом своего опыта и на основе содержания темы «Общение как взаимодействие»?

Что, с вашей точки зрения, можно предложить в качестве альтернативы такому общению?

33. Общение как понимание (к § 33. Общение как понимание)

1.

Текст 1. Современные психологи о пользе и вреде стереотипов.

И все же можно ли сказать: стереотип — это плохо? Очевидно, в некоторых случаях это утверждение справедливо. Знакомясь, мы анализируем стереотипные утверждения собеседника, относя его к той или иной категории людей. Стереотипизация становится опасной, когда типу людей приписываются отрицательные свойства. Расизм, секс, классовая или социальная ненависть — это продукция стереотипизации. Утверждения, что все интеллигенты мягкотелые, а все администраторы умеют руководить, отражают поверхностные обобщения, а создание негативных, социально догматизированных стереотипов привело к трагедии крестьянства в 30-х годах и неприязни к интеллигенции в 60-х.

Предвзятость, предрассудки, суждения со своей колокольни не только в личных отношениях между людьми, но и в науке приводят к непониманию, недоумению и раздору.

Вместе с тем существует множество «полезных» стереотипов, особенно в сферах, связанных с различной профессиональной деятельностью. В трактате «Суждения о разном» китайский мыслитель VIII в. Хань Юй указывал на необходимость отличать представления профессионалов от «обычных» стереотипов:

«Для того, кто знает толк в медицине, не важно — дороден человек или худ. Для него важно, как пульсирует кровь: не дает ли она перебоев. Для того, кто знает толк в управлении, не важно — нависла угроза над страной или страна в безопасности. Для него важно — в порядке или беспорядке законы, нет ли хаоса в учреждениях...»

Одними из первых, очевидно, заметили действенную силу стереотипов и использовали их в качестве мощных регуляторов поведения древние идеологи — шаманы. Конструируя процесс ритуала, шаман практически всегда мог получить именно тот результат, который, по его мнению, был наиболее выгоден в данной ситуации. Зрители же — а среди них часто были и очень авторитетные люди — подчинялись эффекту колдовства. Перекладывая таким образом ответственность на другого, осуществляющего свои магические действия, они с облегчением принимали предложенное им объяснение.

<...> Мы надеемся, что помогли читателю утвердиться в мыслях о том, что:

стереотипы — это такой же факт человеческого существования, как прическа, походка, скорость мышления и речи;

стереотипы нужно стремиться понять, общаясь как с другими, так и с самим собой;

понятие «хороший-плохой» ничего не говорит о сущности того или иного стереотипа и неприменимо к его оценке.

Парилис С. Э. Психология вашего сознания / С. Э. Парилис, А. В. Либин. — М., 1991. — С. 55—56.

Вопросы и задания. 1) Какие аргументы авторы документа приводят для доказательства своей точки зрения? **2)** Какие из приведенных аргументов вам представляются убедительными и

почему? **3)** Есть ли аргументы, которые вы бы оспорили? Чем они вам кажутся неубедительными? **4)** Какая информация, приведенная в документе, представляется вам наиболее значимой для раскрытия темы? **5)** Какой информации вам недостает для ответа на вопрос о пользе или вреде стереотипов?

2.

Аристотель полагал, что толстый, как у быка, нос человека означает лень. Широкий нос с большими ноздрями, как у свиньи, — глупость; нос, как у льва, — важность; волосы тонкие, как шерсть у коз, овец, — робость. Согласитесь или опровергните мнение философа.

3.

Несколько лет назад среди людей определенного круга широкое распространение получили такие атрибуты, как малиновые пиджаки, объемные золотые цепи, автомобили определенной марки. Какое значение для общения имели такие внешние атрибуты?

4.

4.1. Какое явление характеризует следующая сценка?

Идут по улице два человека по весеннему городу, полному тополиного пуха, и одновременно произносят по фразе, после чего с удивлением смотрят друг на друга. Один сказал: «Похоже на снег, мягкий и пушистый». Другой: «Какая-то дрянь лезет в физиономию».

а) Эмпатия.

б) Непонимание.

в) Аттракция.

4.2. Проведите в классе опрос, предложив соученикам продолжить следующие фразы (отвечать нужно не задумываясь, как можно быстрее).

- Большинство спортсменов...
- Полные люди обычно...
- ...лучший подарок.
- ...мыслят стереотипами.
- Дети высокопоставленных родителей...

Обработайте результаты и определите, какие продолжения наиболее стереотипны для ваших одноклассников.

4.3. Определите, какие эффекты проявляются в следующих случаях. Ответ аргументируйте.

- Наблюдатель, который ощущает превосходство партнера по общению по какому-то важному для него параметру (уму, росту, материальному положению), оценивает его значительно выше по другим параметрам.
- В экстремальной ситуации люди готовы верить тому, что вызывает сомнение в обычной обстановке.

5.

5.1. Первое впечатление всегда ошибочно?
5.2. Без стереотипов в общении не обойтись?
5.3. Человек таков, каким кажется?

6.

6.1. Эффекты в процессе общения моих одноклассников.
6.2. Влияние стереотипов на взаимопонимание в процессе общения.

7.

7.1. Эмпатия в моем любимом литературном произведении.
7.2. Идентификация подростков: проблемы и трудности.
7.3. Казуальная атрибуция в процессе общения.
7.4. Эффекты восприятия в процессе общения.
7.5. Стереотипы социального восприятия.

8.

8.1. «Не следует судить о человеке по его лицу — оно позволяет лишь строить предположения» (Ж. Лабрюер (1645—1696) — французский писатель).
8.2. «Стереотип — чье-то мнение, некогда канонизированное» (современная народная мудрость).

9.

9.1. Опишите стереотипы понимания, которые свойственны лично вам, объясните их природу, исходя из знаний, полученных вами при изучении темы.
9.2. Проанализируйте следующие типичные высказывания, используя знания по теме «Общение как понимание».

- Все девчонки — плаксы.
- Мальчишки жить не могут без футбола.
- Первое впечатление обманчиво.

Отражают ли эти суждения ваше мнение? Приведите аргументы для определения своей позиции.

34. Малые группы
(к § 34. Малые группы)

1.

Текст 1. Современный российский исследователь о малой группе.

Важнейший фактор, от действия которого в сильнейшей сте-

пени зависит то, какая перед нами в конце концов окажется личность и какие, стало быть, отношения к разным сторонам действительности ее будут отличать от других людей, — это та малая группа — семья, школьный класс, рабочая бригада, небольшое объединение предпринимателей и т. д., в которые личность входит и с членами которых она находится в повседневном непосредственном контакте.

По причине этой непосредственности общения каждого с каждым, постоянного выражения ими своих точек зрения на происходящие события как в самой группе, так и за ее пределами, совершаемых на глазах у всех поступков и действий, затрагивающих в положительном или отрицательном смысле интересы каждого, кто входит в группу, эта многоликая и многонаправленная, существующая в материальных и духовных формах жизнь группы оказывает свое обязательное влияние на развитие личности, и оно тем сильнее, чем психологически значимее эта группа для личности. <...>

Специфика межлюдских отношений и их влияние на людей — их носителей заключается еще и в том, что в них не просто один человек контактирует с другим или один человек «относится» к другому человеку как таковому, а они всегда взаимодействуют друг с другом как представители определенных общественных групп — половых, возрастных, профессиональных, национальных и других. Принадлежность же каждого из них к той или иной группе требует поведения, которое в обществе считается само собой разумеющимся, так сказать, социально нормальным для представителя данной группы — для мужчины, для учителя, для мужа, для отца и т. д.

Бодалев А. А. Специфика социально-психологического подхода к пониманию личности / А. А. Бодалев // Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая редакция Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001. — С. 34—342.

Вопросы и задания. 1) Какие виды малых групп названы в начале и в конце документа? **2)** О каких характеристиках малой группы говорит автор? **3)** Чем, по мнению автора, определяется влияние группы на личность? **4)** О каких двух формах жизни малой группы упоминается в тексте? Опираясь на известные вам малые группы, приведите примеры каждой из этих форм. **5)** Опираясь на имеющиеся у вас обществоведческие знания, назовите понятие, которое автор характеризует в последней фразе приведенного фрагмента.

2.

Эрику Уорд, шестнадцатилетнюю школьницу из небольшого городка в штате Нью-Йорк (США), попросили подсчитать для школьного сочинения по истории, сколько этнических групп в ее роду. Обсудив этот вопрос со своими родными из старшего поколения, она составила следующий список:

• Национальная принадлежность: англичане, голландцы, немцы, ирландцы и французы.

• Расовая принадлежность: белые, черные, коренные американцы.

• Религиозная принадлежность: христиане-католики и по меньшей мере пять типов христиан-протестантов. Кроме того, некоторые ее двоюродные братья и сестры придерживаются иудейского вероисповедания.

Какой смысл вложила в понятие «этнические группы» Эрика Уорд? Какие положения из ее записей, на ваш взгляд, выходят за рамки поставленной задачи? Попробуйте сами выполнить задание, которое было дано девочке, и сравните свои записи с записями Эрики Уорд. Чья информация дает более разностороннее представление о российской и американской семье как малой группе и ячейке общества?

3.

Деятельность малых групп может быть проанализирована с различных позиций. Предлагаем вам одну из них — классификацию, которая основана на выделении трех признаков группы: структура, форма деятельности и цели деятельности. В зависимости от уровня их развития различаются:

1) группы-ассоциации, которые представляют собой неорганизованные случайные группы со стихийной структурой и личными целями деятельности;

2) группы-корпорации, внутренне организованные, обладающие структурой и общей деятельностью, цели которой определяются как «личные через групповые»;

3) коллективы, характеризующиеся внутренней структурой и совместной деятельностью, общие цели которой «вынесены» за пределы группы.

Оцените с предложенных позиций группу школьников, работающих ради личной выгоды (к примеру, организовавших сбор поношенных вещей для их продажи), и группу, которая выполняет ту же самую работу, чтобы помочь людям и порадовать их (например, ведет сбор вещей для детей из территорий, пострадавших от стихийного бедствия). Как бы вы определили первую и вторую группы? Чем первая группа отличается от второй? По каким основаниям вы проводили сопоставление?

4.

4.1. Объясните сходство и различие таких близких по значению понятий, как «малая группа», «объединение индивидов», «социальная общность», «коллектив». По каким критериям вы проводили сравнение?

4.2. Ниже приводится ряд признаков, отличающих малую группу от простого скопления людей: 1) некоторая продолжительность существования, 2) наличие общей цели или

целей, 3) взаимодействие членов группы, 4) развитие, пусть даже незначительное, структуры группы (статусно-ролевых проявлений), 5) осознание членами группы себя как «мы». Какие, на ваш взгляд, существенные признаки малой группы в этом перечне отсутствуют? Укажите их и поясните, почему вы считаете эти признаки существенными.

4.3. Интересующиеся видео- и аудиотехникой школьники старших классов объединились в неофициальную группу и стали заниматься мелким ремонтом имеющейся у них аппаратуры. Они не принимали никого в свою группу и не откликались на просьбы о помощи, исходящие от одноклассников и соседей. Однако через некоторое время они постепенно стали применять свои знания и умения для ремонта школьной техники, а затем и вовлекать в это дело других ребят и обучать их. По каким признакам группа претерпела изменения? Можно ли утверждать, что группа из неформальной превратилась в формальную?

4.4. Изучая вопрос, почему люди объединяются в группы, а не работают каждый сам по себе, психологи замечают, что группы помогают удовлетворению таких универсальных потребностей каждого индивида, как потребности во внимании, признании и самовыражении. Опираясь на свой жизненный опыт, докажите, что группы действительно способны удовлетворить эти потребности.

4.5. Изучая межличностные отношения в группе, исследователи отдельно рассматривают отношения дружеские. Так, И. Кон определяет дружбу как «отношения между людьми, основанные на взаимной привязанности, духовной близости, общности интересов». Какие другие черты дружбы следует назвать, чтобы отделить ее от таких видов человеческих отношений, как товарищество, приятельство?

5.

5.1. Чем отличаются доброжелательные человеческие отношения от дружбы?

5.2. В чем специфика мужской и женской дружбы?

5.3. Чем отличается дружба от любви?

5.4. Возможна ли дружба в семье между детьми и родителями?

6.

Структура малой группы (на примере своего класса).

7.

7.1. Многообразие малых групп.

7.2. Жизнедеятельность малой группы как социальная среда развития личности.

8.

8.1. «Человек как общественное существо характеризуется тем, что он не может жить без другого человека» (В. Н. Мясищев).

8.2. «Вы спрашиваете, кто такой друг? Я отвечу. Это человек, с которым вы можете быть самим собой, ничем не рискуя» (Ф. Крейн).

8.3. «Когда мой друг рядом, мне кажется, что я один, и я вправе не только думать, о чем хочу, но и говорить об этом» (Сенека).

9.

Опираясь на теоретические знания о малых группах и собственный опыт взаимодействия в них, подберите реальные жизненные примеры официальных деловых отношений, неофициальных деловых отношений и отношений эмоционального типа (возникающих в группе симпатий, антипатий, чувства любви, зависти, ревности, желания поддержать или помешать и т. п.).

35. Групповая сплоченность и конформное поведение (к § 35. Групповая сплоченность и конформное поведение)

1.

Текст 1. Современный российский ученый о развитии сплоченности как интеграции группы.

Возникнув благодаря внешним обстоятельствам, малая группа «переживает» длительный процесс своего становления в качестве психологической общности. Важнейшим содержанием этого процесса является развитие групповой сплоченности. В ходе этого развития группа не просто продуцирует некоторые нормы и ценности, а члены ее не просто усваивают их. Осуществляется *гораздо более глубокая интеграция группы*, когда ценности предметной деятельности группы все в большей степени разделяются отдельными индивидами, не потому, что они им больше или меньше «нравятся», а потому, что индивиды включены в саму их совместную деятельность. Деятельность же эта становится столь значимой в жизни каждого члена группы, что он принимает ее ценности не под влиянием развития коммуникаций, убеждения, но самим фактом своего все более полного и активного включения в деятельность группы. Главным детерминантом образования группы в психологическом значении этого слова выступает *совместная деятельность*. Она есть, таким образом, не только внешне заданное условие существования данной группы, но и внутреннее основание ее существования.

Андреева Г. А. Социальная психология / Г. А. Андреева. — М., 2004. — С. 215.

Вопросы и задания. 1) Озаглавьте данный текст. 2) Найдите и выпишите упоминаемые автором характеристики малой группы как психологической общности. 3) Какое место среди этих характеристик занимает групповая сплоченность? 4) Объясните, почему автор называет совместную деятельность не только внешне заданным условием существования группы, но и внутренним основанием ее существования. 5) Приведите примеры известных вам групп, которые возникают как группа, рассматриваемая автором, «благодаря внешним обстоятельствам». 6) Какой другой путь возникновения малых групп вы знаете?

2.

«Если все шагают в ногу, мост обрушивается», — предупреждал своих слушателей поэт-песенник Александр Галич.

«Не стоит прогибаться под изменчивый мир,
Пусть лучше он прогнется под нас!» — поет в одной из своих песен Андрей Макаревич.

Оцените эти облеченные в образную форму мнения с позиций научных представлений об изменении поведения личности под влиянием группового воздействия.

3.

Проанализируйте одно из выступлений любой спортивной команды. Продемонстрировала ли команда групповую сплоченность? По каким основаниям вы это определили? Как уровень сплоченности сказался на спортивном результате?

4.

4.1. Согласно представлениям ряда психологов, групповая сплоченность есть результат действия сил, которые удерживают людей в группе. При этом силы сплочения определяются «балансом» степеней привлекательности собственной группы и других доступных групп. Конкретизируйте данное определение сплоченности, опираясь на знания и собственный опыт участия в различных малых группах.

4.2. Более века назад психолог Норман Триплетт заметил, что спортсмены-велосипедисты демонстрируют более высокие результаты не тогда, когда «соревнуются с секундомером», а когда участвуют в коллективных заездах. Опираясь на изученный материал по данной теме, объясните, почему происходит данное явление. Какие «механизмы» влияния группы способствуют повышению результативности деятельности спортсменов?

4.3. Вспомните трагическую историю Ромео и Джульетты. Можно ли рассматривать ее как проявление и результат влияния группы? Как вы думаете, способны ли люди активно сопротивляться групповому давлению? Свое мнение поясните.

4.4. Ниже приводятся типичные социальные ситуации группового влияния, влекущие за собой изменения в поведении личности.

1) Староста объявляет классу о необходимости задержаться после уроков и разъясняет, какое срочное задание учащимся предстоит выполнить.

2) Офицер отдает приказ солдатам заступить в наряд.

3) Кому-то его приятели предлагают прервать работу над уроками и идти гулять.

4) Окружающие высказывают единодушное мнение, не совпадающее с мнением одного из членов группы.

5) На привале один из участников похода рассказывает другому анекдот, и оба вместе начинают громко смеяться. Не зная причины смеха, к этим двум ребятам присоединяется третий, за ним четвертый, и вскоре хохочут все.

Какие формы социального влияния группы и изменения поведения личности могут проявиться в каждой из этих ситуаций? При ответе используйте данные ниже термины и их определения.

• *Заражение* — проявляющееся на бессознательном уровне воздействие, характеризующееся невольной подверженностью определенным психическим состояниям.

• *Внушение* — одностороннее воздействие на конкретного члена группы, осуществляемое при помощи речевого общения.

• *Убеждение* — воздействие, основанное на системе логических доказательств и предполагающее осознанное отношение подростка к мнению и требованиям группы.

• *Принуждение* — использование силы приказа, грубого нажима и давления, подавления воли, действия страха.

• *Конформность* — изменение в поведении, проявляющееся при столкновении личного мнения с групповым мнением, направленное на соответствие действиям других.

• *Уступчивость* — изменение в поведении, возникающее после прямой просьбы.

• *Подчинение* — уступка в ответ на открытое требование авторитетного человека.

4.5. Существует мнение, что конформисты помогают принимать коллективные решения, но они никогда не становятся лидерами, генераторами идей. Можете ли вы с этим мнением согласиться? Аргументируйте свой ответ.

5.

5.1. Большинство и меньшинство группы: от кого исходит давление?

5.2. Следует ли осуждать конформное поведение?

6.

6.1. Групповая сплоченность (на примере любого класса как ученической группы).

6.2. Конформисты и нонконформисты среди литературных героев.

7.

7.1. Групповое давление и его виды.

7.2. Конформизм: достоинства и недостатки.

8.

8.1. «Делать все в точности до наоборот — это тоже форма подражания» (Лихтенберг).

8.2. «Иногда несгибаемая позиция — результат паралича» (Станислав Ежи Лец).

9.

9.1. Подумайте, кого из ваших знакомых и друзей вы могли бы назвать конформистами или нонконформистами. Опираясь на полученные при изучении темы знания, объясните особенности их поведения в ситуациях группового взаимодействия.

9.2. Ощущаете ли вы на себе влияние группы? Как оно отражается на вашем поведении?

36. Групповая дифференциация и лидерство (к § 36. Групповая дифференциация и лидерство)

1.

Текст 1. Отечественный психолог об отношениях в ученической группе.

Коллектив класса в разных планах может делиться на разные группы. <...> А. С. Макаренко, как известно, выделял актив, среднюю и пассивную группы. Возможна и более детальная группировка, например на активных, средних устойчивых, среднего уровня активности, дисциплинированности и того же уровня неустойчивых; последние в зависимости от ряда обстоятельств могут обнаружить высокие показатели успеваемости и дисциплины, а при других обстоятельствах — ниже среднего. Наконец, и пассив может включать учащихся пассивных и отличающихся дезорганизаторской активностью. Все эти группы представляют собой особенности поведения, и прежде всего особенности взаимодействия и взаимоотношения в школе. <...>

Ученик шаловливый, живой, недостаточно дисциплинированный любит и уважает учителя: при нем, для него и по его указа-

нию он старателен, исполнителен и дисциплинирован, тогда как в отношении к другим учителям и ученикам он недостаточно дисциплинирован и несдержан. В отношении к любимому учителю он хочет и может вести себя, как требуется, а в отношении к другим он не хочет сдерживаться и нарушает правила. <...>

На процесс взаимодействия человека в коллективе и с коллективом влияет характер человека, в котором сказываются как свойства его психических процессов, так и особенности его отношений. Так, когда мы говорим «волевой, эмоциональный, фантазер», очевидно, эти свойства являются отвлечением от особенностей волевой, эмоциональной и интеллектуальной деятельности.

Когда мы говорим о свойственных данному человеку доброжелательности, ответственности, правдивости, честности, самоотверженности, преданности, дружелюбии или о противоположных качествах, то речь идет об особенностях отношений. В каждом свойстве характера, в сущности, отражаются процессуальные особенности и особенности отношений, но в некоторых особенно явно и отчетливо выражается сочетание того и другого и обнаруживается более сложный структурный характер психических свойств человека. Итак, чуткость — это не просто тонкая восприимчивость, а восприимчивость в отношении к человеку, его трудностям и страданиям. Она основана на выраженно положительном отношении к человеку. То же можно сказать об отзывчивости. <...>

То же можно сказать о внимательности. Это не просто свойство развитой функции — процесса внимания, а выражение отношения привязанности, любви, заботы о человеке.

Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева. — М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1998. — С. 164—167.

Вопросы и задания. 1) Какие группы, существующие внутри классного коллектива, названы автором? По каким критериям они им выделены? **2)** Как объясняет автор тот факт, что один и тот же ученик в одних случаях ведет себя как требуется, а в других нарушает правила? **3)** Каковы, по мнению автора, факторы, влияющие на процесс взаимодействия человека в коллективе и с коллективом? **4)** Опираясь на примеры, данные автором, определите различные свойства характеров ваших одноклассников, в которых проявляются их отношения к другим членам классного коллектива.

2.

Ряд исследователей считают, что лидер обладает универсальными лидерскими качествами и это позволяет ему быть лидером в любой ситуации. Противники этой точки зрения утверждают, что в различных ситуациях в группе проявляются различные лидеры. Оцените обе эти точки зрения. Какая из них вам представляется более убедительной? Обоснуйте свою точку зрения.

3.

Исследователи лидерства выделяют среди различных его типов так называемых *харизматических* лидеров: уверенных в себе и своих действиях, увлеченных видением желательного положения дел, умеющих рассказывать об этом окружающим простым и понятным языком, воодушевляющих оптимизмом и верой всех окружающих. Проанализируйте проявления лидеров известных вам формальных и неформальных групп. Кто из них, на ваш взгляд, является харизматическим лидером? Приведите обоснование своего выбора.

4.

4.1. «Лидеров в здоровом объединении может быть больше, чем число его членов». Обосновывая это на первый взгляд парадоксальное утверждение, современные психологи обращают внимание на многообразие форм лидерской активности, на возможность существования в одной группе нескольких подгрупп, а в одной личности — лидера, совмещающего в себе несколько лидерских ролей.

Раскройте на примерах, известных вам из литературы, художественных фильмов и реальной жизни, этот ряд обоснований, приведя иллюстрации различных форм лидерской активности в группе, примеры различных лидерских ролей. Выскажите предположение о том, как должна быть организована деятельность такого объединения, в котором практически каждый его член имеет возможность стать лидером. По отношению к каким группам такое объединение является «здоровым»? В чем именно это «здоровье» проявляется?

4.2. Вспомните любые три совместных дела учащихся вашего класса. Охарактеризуйте ролевое участие в них разных ребят. Отдельно остановитесь на вопросе лидера: был ли во всех делах один лидер, или лидерские роли играли разные люди? Сделайте вывод о том, насколько в вашем классе реализуется возможность разностороннего проявления лидерских возможностей одноклассников.

5.

В одном из классов произошла дискуссия по вопросу, совпадают или отличаются по своему смыслу понятия «лидер» и «менеджер». Одни учащиеся утверждали, что у этих понятий очень много общего, так как менеджер осуществляет управление организацией, принимает решения и без лидерских качеств не достигнет успеха. Другие доказывали, что эти понятия абсолютно различные: менеджер — это должность, а лидер — признание группы; менеджер по

сути исполнитель чужой воли (собственника, совета директоров, других менеджеров), лидер же всегда инициатор и новатор; хорошие менеджеры правильно исполняют задания, а эффективные лидеры определяют, что нужно исполнять. Что вы думаете об этих двух позициях? К какой из них склоняетесь? Можно ли, на ваш взгляд, найти нечто объединяющее данные точки зрения?

6.

«Ценностные ориентации учащихся-старшеклассников» (на примере своего класса).

Анализируя полученные результаты, продумайте, насколько в вашем классе выражено ценностно-ориентационное единство и сколько микрогрупп можно выделить в классе на основе сходства ценностных ориентаций учащихся.

7.

7.1. Руководство и лидерство.

7.2. Межличностные отношения в ученическом коллективе.

8.

8.1. «Класс-коллектив не является простой суммой отдельных учеников. Поэтому характеристика класса не может быть подменена собранием индивидуальных характеристик детей» (П. П. Блонский).

8.2. «Группа — совокупность индивидов, в которой существование всех используется для удовлетворения каких-либо потребностей каждого» (Р. Кэттел).

8.3. «Горе тому, кто один. Кто поможет ему подняться, если он упадет?» (Екклесиаст)

9.

В предельно широком смысле о лидерстве говорят как о способности воздействовать на других и на состояние совместной деятельности. Это влияние может обнаруживать себя в разнообразных и «нетрадиционных» формах. В более узком и традиционном смысле лидерство связывают с представлением о способности одного из членов группы объединять людей вокруг себя, вести их за собой, быть примером для подражания. Применяя теоретические знания о лидерстве и опираясь на опыт жизнедеятельности вашего класса и других малых групп, участником которых вы являетесь, проанализируйте характер проявления лидеров — как в широком, так и в узком смысле слова.

37. Семья как малая группа (к § 37. Семья как малая группа)

1.

Текст 1. Прочитайте фрагмент из книги современного психолога и выполните задания к нему.

В супружеском общении нельзя стремиться к главенству. Многие считают, что они вправе не только указывать партнеру на ошибку, но и наказать его за это. Они не понимают, что сначала надо вообще решить — что является и что не является ошибкой. Не понимают они и того, что поучать в современной семье ни один из супругов не имеет права. Однако у молодых обычно нет навыка равноправного общения — ведь всю жизнь они воспитывались в послушании родителям. Вступая в брак, они, естественно, пытаются играть одну из хорошо известных им ролей — либо поучающего, либо подчиняющегося. Однако попытки навязать свое главенство в семейных отношениях вполне справедливо воспринимаются как агрессивные и получают резкий отпор.

Нельзя проявлять неуважение к партнеру. Упреки в общении, жалобы, взрывы злости ни в коей мере не дают положительного результата. Труднее всего отказаться от упреков — обычно партнер, чувствующий себя обиженным, готов тут же переложить вину на другого. Понятно, что тот начинает оправдываться, искать аргументы, опровергающие упреки. Все это ни к чему хорошему не приведет. Слово за слово разгорается ссора...

Вообще высказывание упреков — это проявление глубокой зависимости. Поэтому мы учим супругов реагировать на упреки спокойно, по-деловому, не стараясь получить объяснение или оправдание. Упреки в супружеском общении часто превращаются во вредную привычку, губительную для самых сердечных нитей.

Плзак М. Ссора по пустякам / М. Плзак // Будьте счастливы! / Сост. Е. Р. Мушкина. — М.: Известия, 1983. — С. 96—97.

Вопросы и задания. 1) О каких ошибках в супружеском общении пишет автор? **2)** Как он объясняет причины этих ошибок? **3)** Что, по мнению автора, способствует гармонизации отношений между супругами? **4)** Как вы понимаете слова автора о том, что «высказывание упреков — это проявление глубокой зависимости»? **5)** Обсудите смысл высказывания «В супружеском общении нельзя стремиться к главенству».

2.

Ниже приведены результаты социологического исследования о существовании гендерных различий в ряде аспектов брачных отношений.

В частности, было выявлено, что основными факторами, формирующими установки на счастливое супружество, у мужчин являются любовь (ее отметили 62% всех опро-

шенных мужчин), гармония в половой жизни (50,3%); материальное благополучие (43,1%); у женщин это: взаимопонимание (55,3%); дети (50,9%); материальное благополучие (44,1%); любовь (43,9%).

При ответах на вопросы относительно мотивации поиска брачного партнера чаще отмечались следующие факторы: желание проявлять заботу (отметили 50,5% мужчин и 45,6% женщин); желание быть любимым (46,2% мужчин и 62% женщин); желание любить (45,7% мужчин и 54,8% женщин); стремление найти подобного себе человека (36,1% мужчин и 25% женщин); желание понимания (33,6% мужчин и 38,7% женщин); желание испытывать заботу (34,3% мужчин и 51,9% женщин).

Отвечая на вопрос о мотивации брачного союза, респонденты чаще всего отмечали: любовь (55,8% мужчин и 72,9% женщин); взаимную заботу (49% мужчин и 51,9% женщин); стремление к семейному уюту (36,9% мужчин и 48,7% женщин); привычку друг к другу (33,1% мужчин и 34,7% женщин); желание иметь детей (26,5% мужчин и 39,3% женщин).

На основе приведенных данных составьте таблицу «Как проявляются гендерные различия в отношении к браку» и сделайте соответствующие выводы.

3.

Ученые установили, что независимо от возраста, пола и даже семейного положения все люди идентифицируют себя либо с «убежденным семьянином», либо с «убежденным холостяком». Такая самоидентификация оказывает определенное влияние на личностную систему ценностей человека. В таблице приведены данные о том, как представители этих групп оценивают ряд суждений о различных аспектах семейной жизни.

Данные о семейном положении (состоят в браке)	**Убежденный семьянин (53,2%)**	**Убежденный холостяк (12,1%)**
Суждения		
Преданность семье — одно из важных качеств личности	87,4%	41,3%
Девушка может курить до 16 лет	21,9%	46,8%

Продолжение

Данные о семейном положении (состоят в браке)	Убежденный семьянин (53,2%)	Убежденный холостяк (12,1%)
Забота о доме и ребенке отнимает много времени	59,5%	27,7%
Без семьи невозможно жить	77,6%	42,8%
Чувство собственного достоинства определяется наличием крепкой семьи	91,5%	62,8%
Домашняя обстановка доставляет радость	61,3%	34,5%
Общение с любимыми доставляет радость	84,0%	63,0%
Мнение родителей и родственников неважно	4,6%	19,7%
Природа доставляет радость	58,1%	39,7%

Составьте рейтинг ценностей для каждой из названных групп. Сопоставьте их: много ли совпадений? По каким вопросам мнения расходятся больше всего? Как вы думаете, почему?

4.

4.1. Современный английский социолог Э. Ботт, исследуя характер распределения ролей между супругами, сделал вывод о том, что роли могут быть разграниченными или сходными. Объясните, как вы понимаете каждый из указанных способов распределения ролей в семье. Какие социальные условия, по вашему мнению, влияют на способ распределения ролей?

4.2. В современных семьях нарастает тенденция, о которой писал еще в 1969 г. американский исследователь Г. Рэйнгольд: «Ребенок может выступать и как социализатор по отношению к родителям». Приведите примеры, иллюстрирующие эту тенденцию.

4.3. Взрослая дочь помогает проживающей вместе с ней матери, которая получает пенсию по инвалидности. Какие

функции семьи иллюстрирует этот пример? Свой ответ поясните.

4.4. С первых дней совместной жизни молодой семье Р. пришлось решать множество различных житейских вопросов: где жить? Как проводить свободное время? В какое время брать отпуск — зимой или летом? Как наилучшим образом распорядиться полученной премией?

А родится ребенок — возникнут новые проблемы... Вопросов великое множество, и каждый требует немедленного и правильного разрешения. Ведь от этого во многом зависит домашний микроклимат и благополучие семьи. Подумайте, какие правила поведения в бытовой сфере необходимо усвоить молодым людям, чтобы впоследствии избегать конфликтов в своей семейной жизни.

5.

В середине 1980-х гг. в журнале «Смена» был напечатан рассказ Н. Н. Бушелевой «Под крышей дома твоего». Приведем фрагмент этого рассказа.

После свадьбы (дело было летом) молодожены Толя и Лена поселились на даче у родителей. Однажды Толя смотрел по телевизору футбольный матч, а Лена готовила ужин. Она старательно нажарила картошки, покрасивее уложила селедку, приготовила два достаточно сложных салата по рецепту из кулинарной книги. Анатолий прибыл к столу довольный, так как команда, за которую он «болел», выиграла, а по случаю жары — полуголый, в одних джинсах.

— Толя! — укоризненно сказала Лена. — Ну что это такое?

— А что? — непонимающе оглядел он себя.

— Иди и надень рубашку.

— Да брось ты. Жарко ведь. И нет же никого. И тебе лишь бы... — Тут он вовремя остановился и пошел за рубашкой.

Надо ли удивляться, что жгучая обида замерцала в душе Лены: «Никого нет! Я, значит, для него никто. При мне можно как угодно... Конечно, он думает, что теперь все, никуда, мол, не денется» и т. д. и т. п.

Толя явился в рубашке и даже при галстуке, что было уж явной демонстрацией протеста, да еще прихватил с собой свежий номер «Советского спорта». Ужин начался в молчании, напряженность нарастала, и искра обиды в душе юной жены разгоралась уже ярким костерком.

— Ну, как салаты? — Лена попыталась разрядить обстановку.

— Нормально, — отвечал Анатолий, не отрываясь от газеты.

— А картошка?

— Ничего. Только мама картошку к селедке варила «в мундире». Гораздо вкуснее.

— Может быть, твоя мама и селедку делала не так? — с напускным интересом спросила Лена.

— Конечно, не так. Она, между прочим, снимала шкурку, чтоб не пачкаться! И вынимала кости, чтоб не подавиться.

К этому моменту пламя пожара бушевало в груди молодой женщины. Она не знала, что сказать, что сделать, и, схватив в одну руку сковородку, а в другую селедочник, метнулась к мусорному ящику, выкрикивая на ходу сквозь слезы: «Все не так! Все плохо! Ну и езжай к своей дорогой мамочке!»

Вопросы для организации дискуссии. 1) Оцените действия каждого из молодоженов. Можно ли сказать, что виноват кто-то один из них? Почему вы так решили? **2)** Как связано поведение молодоженов Лены и Толи с уровнем культуры семейных отношений? Свой ответ поясните. **3)** Предположите, как должны были поступить Лена и Толя, чтобы избежать конфликта.

6.

Календарь семейных праздников.

7.

7.1. Психология семьи как малой группы.

7.2. Взаимоотношения в семье.

7.3. Гармонизация межличностных отношений супругов.

7.4. Гендерная социализация: особенности социализации мальчиков и девочек.

8.

8.1. «Никто, кроме мула, не отказывается от собственной семьи» (марокканская пословица).

8.2. «Домашний очаг должен быть не местопребыванием, а местом, куда мы всегда возвращаемся» (А. Монтерлан (1896—1995) — французский писатель).

8.3. «Конечная цель всякого воспитания — воспитание самостоятельности посредством самодеятельности» (А. Дистервег (1790—1866) — немецкий педагог).

8.4. «Тот, кто не прививает своему сыну ничего полезного, кормит вора» (Т. Фуллер (1608—1661) — английский литератор).

8.5. «Мужское начало у женщины — причина семейных конфликтов» (И. Н. Шевелев — современный российский ученый).

9.

Исполнение роли родителей во многом определяется теми позициями, которые занимают родители относительно своих детей.

Опираясь на полученные при изучении курса знания и личный социальный опыт, заполните таблицу.

Тип позиции	Словесное выражение	Способ поведения родителей	Влияние на развитие ребенка
Принятие и любовь	Ребенок — в центре моих интересов		
Явное отвержение	Ненавижу этого ребенка, не буду тревожиться о нем		
Излишняя требовательность	Не хочу ребенка такого, какой есть		
Чрезмерная опека	Все сделаю для ребенка, посвящу ему себя		

38. Асоциальные и криминальные молодежные группы (к § 38. Антисоциальные и криминальные молодежные группы)

1.

Текст 1. Современный российский исследователь о типах характера подростков.

Гипертимный характер. Подросток повышенной активности, шумен, общителен, озорной, неугомонный. Любит командовать, не стесняется незнакомых, но ему недостает такта, чувства меры в общении со старшими, как бы дистанции. Учатся такие дети неровно из-за своей гиперактивности. Встретив препятствие, они могут дать вспышку агрессии, раздражительности, а то и гнева. Такие ребята бывают часто лидерами, переоценивают себя, не держат слово, легкомысленно относятся к правилам и запретам и легко могут их перешагнуть. Часто неразборчивы в выборе компаний. В поисках новых увлечений охотно прибегают к алкоголю и одурманивающим веществам. Могут дать срывы в условиях жесткой дисциплины, не выносят наказания изоляцией. Могут ловчить, изворачиваться, обманывать.

Неустойчивый характер. Здесь на первом плане — безволие. Слабость воли проявляется везде — в учении, труде, даже в поиске приключений — то есть везде, где требуется хоть малейшее приложение усилий. Такие подростки «плывут по течению», примыкая к более активным товарищам. Они охотно сбегают с уроков, бесцельно «шатаются» по улицам, часами бродят в толпе массовых сборищ подростков. Если добыча и употребление наркотика или психоактивного вещества не требуют усилий воли и настойчивости, они будут употреблять их. Такие подростки подражают тем формам поведения, которые дают им немедленное удовольствие. Именно поэтому их привлекают алкоголь, курение, растворители. Они с упоением рассказывают о своих ощущениях в «кайфе». По своим человеческим качествам такие подростки неспособны на длительную искреннюю привязанность, чувство дружбы, любви, на романтическую влюбленность. На родственников такие подростки смотрят как на источник средств для удовольствий. Отказ вызывает резко выраженную реакцию эмансипации, вплоть до ухода из дома. Такие подростки трусливы и безынициативны. Они легко становятся послушным орудием более активных сверстников, которые ими помыкают. Им невозможно доверять, при первой возможности они отлынивают от порученного дела.

Конформный характер. Такие подростки по природе вечные соглашатели. Они не имеют своего мнения, во всем соглашаются с мнением группы, несамостоятельны. Даже в самых незначащих поступках и суждениях они начисто лишены индивидуальности. У них все как у всех. Для конформиста важно не отстать от группы, поэтому если группа «нюхает» или курит, то судьба такого *подростка предрешена.*

Истероидный характер. Это подростки с неутоленной жаждой внимания, потребностью во всеобщем почитании, восхищении, удивлении, сочувствии. Внешне они очень эмоциональны, но за этим кроется поверхностность чувств, переживаний, привязанностей. Все, что они делают, — рисовка, поза. Такие подростки, — как правило, это единственные дети, кумиры семьи, — любят только себя. С целью привлечения внимания они могут выдавать себя за опытных алкоголиков и наркоманов, девушек легкого поведения, лгать, фантазировать. Спиваются они, как правило, реже других, но в компании, чтобы произвести впечатление, могут включиться в состязание, кто больше выпьет, и стать добровольной жертвой своих притязаний — действительно пристраститься к вину и наркотикам.

Эпилептоидный характер. Такие подростки склонны к взрывам — «аффектам», периодически сменяющимися тоской и злобностью. Такие психологические состояния развиваются постепенно, накапливаются под влиянием мелких, незначительных конфликтов. Такие подростки опасны, так как могут разрядить свою злобу на первой попавшейся под руку жертве. При этом они остаются равнодушными к страданиям жертвы, будь то человек или животное. Любят в приступе агрессии бессмысленно портить вещи. Опьянение протекает у них очень тяжело, пьют обычно до полного отключения. В состоянии опьянения

могут совершать правонарушения. Такой характер скорее является клиническим.

Шизоидный характер. Это малообщительные, замкнутые подростки, отгораживающиеся от сверстников своим фантазийным миром, часто очень необычным. Как правило, страдают от своей неспособности к полноценному общению. Эти подростки в силу своей замкнутости менее подвержены опасности групповой алкоголизации и втягивания в употребление психоактивных веществ. Однако здесь сохраняется опасность приема алкоголя как допинга в одиночестве, чтобы побороть застенчивость, а также приема одурманивающих веществ в одиночестве, чтобы скрасить его.

Пока не поздно // Газета о наркомании, ее проблемах и последствиях. — 2004. — № 3 (54).

Вопросы и задания. 1) Назовите несколько из выделенных типов характера. Каковы специфические проявления каждого из них? **2)** С какими типами характера автор связывает наибольший риск попадания в асоциальную группу? **3)** Какие поступки подростков, способствующие негативному влиянию асоциальных групп, называет автор? **4)** Какие виды асоциальных групп упоминаются в тексте? Назовите другие известные вам группы с асоциальной и антисоциальной направленностью. **5)** Что еще, помимо типов характера, способствует вхождению в асоциальные группы и асоциальному поведению?

2.

В литературе высказывается мнение о том, что усиление познавательного интереса, вовлечение подростков в разные виды деятельности может препятствовать установлению привычек асоциального поведения и даже переориентации асоциальных групп, не успевших перерасти в криминальные группы. Однако есть исследователи, которые это мнение не разделяют. Они считают склонность к асоциальной активности проявлением индивидуальных свойств отдельных людей, на которые общество не может повлиять. Оцените эти две точки зрения: какая из них соответствует гуманистическому подходу к человеку и его возможностям? Свое мнение обоснуйте.

3.

Бóльшая часть преступлений совершается несовершеннолетними именно в группах. Чаще всего группой совершаются такие преступления, как грабежи, разбойные нападения, кражи, хулиганство (от 80 до 90%). При этом в составе наиболее устойчивых и длительно существующих групп совершаются корыстные преступления, а также преступления в виде общественно опасных действий. Сделайте все возможные выводы из этих данных. Охарактеризуйте на их основе преступность несовершеннолетних.

4.

4.1. Один из несовершеннолетних правонарушителей, пребывающий в колонии, долго и путано рассказывал о группе своих друзей, о том, что привело его на скамью подсудимых. Сначала пили пиво, потом просто бродили по улице, потом били. Все били, бил и он. И как ни старался, он так и не смог объяснить, почему он и его товарищи так жестоко избили того паренька в желтой курточке. Именно в желтой. Больше о своей жертве он ничего не помнил.

Какие факторы криминализации поведения несовершеннолетних, связанные с динамикой отношений в группе, проявились в этой ситуации?

4.2. Прочитайте фрагмент рассказа восемнадцатилетнего осужденного М.: «Я и не заметил, как оказался в паутине воровских дел. Началось все с безделья, принятия дури (анаши) и гужевания (веселья) с корешами (друзьями). Но на гудеж (веселье, легкую жизнь) нужны были бабки (деньги). Мы начали бегать (воровать) все то, что плохо лежало... Что мы только не творили! Страшно подумать..» С чего начался путь этого правонарушителя? К чему привело его стремление к «веселой» и «легкой» жизни? Какой факт, упомянутый в рассказе, позволяет сделать вывод о царящих в описанной группе антиобщественных нормах поведения? Что вы можете сказать о культуре данного молодого человека как представителя своей группы? Каковы специфические проявления этой культуры? (Свяжите свой ответ с материалом параграфа.)

4.3. К причинам, побуждающим подростков к вхождению в асоциальные группы, ряд исследователей относит неблагоприятный климат в семье, отсутствие единства требований родителей и учителей, хроническую неуспеваемость, отвращение к учебе. Какие другие причины прихода в асоциальные группы вы могли бы назвать?

4.4. Стремясь самоутвердиться, многие молодые люди не способны устоять перед дурными примерами и в асоциальных компаниях легко адаптируются. Начинают курить, выпивать, употребляют наркотики, охотно включаются в авантюры. Какие просоциальные способы самоутверждения можно было бы им предложить?

4.5. Оноре де Бальзак писал, что воля «может и должна быть предметом гордости гораздо больше, нежели талант. Если талант — это развитая природная склонность, то твердая воля — это ежеминутно одерживаемая победа над инстинктами, над влечениями, которые воля обуздывает и подавляет, над прихотями и преградами, которые она осиливает, над всяческими трудностями, которые она героиче-

ски преодолевает». Почему Бальзак считал волю предметом гордости? Удавалось ли вам в каких-то ситуациях одерживать победу над прихотями и влечениями, давлением на вас со стороны асоциальных групп?

4.6. Компанию трудных подростков, состоящих на учете в детской комнате милиции, собрали в здании городского клуба и предложили им стать участниками спортивных состязаний и интеллектуальной игры «Что? Где? Когда?». Как вы думаете, приняли ли эти подростки сделанные им предложения? Свое мнение обоснуйте.

4.7. На основе изученного материала дайте определения следующих терминов и понятий: «неформальные молодежные группы», «антисоциальная субкультура», «криминальные группы», «криминогенные группы».

5.

Многие подростки считают, что их кто-то должен веселить, устраивать дискотеки и другие развлекательные мероприятия. Нередко они собираются в компании, распивают алкогольные напитки, сквернословят и пристают к прохожим, не забывая обвинять всех, кого считают виноватым в отсутствии возможности другого проведения досуга. Считаете ли вы оправданными такие заявления? Каково ваше мнение относительно ответственности за организацию досуга подростков?

6.

Система мер, предупреждающих вхождение подростков в асоциальные группы.

7.

7.1. Асоциальные молодежные сообщества.

7.2. Факторы криминализации неформальных молодежных групп.

8.

8.1. «...Знаете, что значит быть свободным? Ведь это значит быть за все в ответе!» (Л. Мартынов).

8.2. «Совесть есть закон законов» (Ламартин).

8.3. «Сущность самовоспитания заключается в том, чтобы уметь заставить себя» (В. А. Сухомлинский).

9.

Испытывали ли вы на себе влияние асоциальных групп? В чем оно заключалось? Что помогало противостоять этому влиянию?

39. Конфликт в межличностных отношениях (к § 39. Конфликт в межличностных отношениях)

1.

Текст 1. Современные австралийские психологи о сигналах, указывающих на приближение конфликта.

Кризис

Кризис как сигнал достаточно очевиден. Когда человек рвет свою связь с партнером по работе или по любви, ясно, что, судя по всему, мы имеем дело с неразрешенным конфликтом.

Насилие также указывает на несомненное присутствие кризиса, равно как и ожесточенные споры, когда люди оскорбляют друг друга, потеряв контроль над эмоциями. В ходе кризиса обычные нормы поведения теряют силу. Человек становится способным на крайности — в своем воображении, а иногда и на самом деле.

Напряжение

Это еще один очевидный сигнал. Состояние напряжения искажает наше восприятие другого человека и многих его действий. Наши взаимоотношения обременяются весом негативных установок и предвзятых мнений. Наши чувства по отношению к оппоненту значительно изменяются к худшему. Сами взаимоотношения с ним становятся источником непрерывного беспокойства. Ситуация подобна древесному сухостою, готовому к вспышке от первой искры. Если муж просит у жены передать ему солонку, а она отвечает на это: «Тебе что, не нравится моя стряпня?» — тут мы, вероятно, имеем дело с застарелым конфликтом. Быть может, муж несколько раз поздно вернулся домой и жена пришла к определенным выводам, не имея достаточно веских на то оснований. Быть может, вся эта история вызвана простым недоразумением, однако в атмосфере напряженности недоразумение может быстро перерасти в конфликт.

Недоразумение

Мы зачастую впадаем в недоразумение, делая ложные выводы из ситуации, чаще всего из-за недостаточно четкого выражения мыслей или отсутствия взаимопонимания. Иногда недоразумение вызвано тем, что данная ситуация связана с эмоциональной напряженностью одного из ее участников. В таком случае его мысли имеют склонность непрерывно возвращаться к одной и той же проблеме. Ее восприятие искажается.

Инциденты

Сигнал о том, что вы являетесь участником инцидента, несущего в себе зерно конфликта, обычно незначителен. Какая-то мелочь может вызвать временное волнение или раздражение, однако

через несколько дней она нередко забывается. В вышеприведенном примере о солонке и кажущемся неприятии мужем приготовленного женой обеда напряженное состояние жены и возникшее недоразумение предварялось, возможно, несколькими малозначительными на первый взгляд инцидентами. Возможно, муж пару раз не предупредил ее о позднем возвращении с работы. Она решила не устраивать скандала в тот момент, хотя невнимательность мужа заронила зерно сомнения в ее сознание. Такой сам по себе незначительный инцидент может, будучи неверно воспринятым, привести к эскалации конфликта.

Дискомфорт

Это интуитивное ощущение, что что-то не так, хотя выразить его словами трудно. В данном случае к интуиции полезно прислушаться, более того, ее надо приветствовать. Спросите себя: «Могу ли я что-то сделать по этому поводу в данный момент?» Вам может прийти в голову какой-то шаг, о котором вы и не подумали бы в другое время. В другой ситуации ничего иного сделать нельзя, кроме как оставаться начеку.

Если вы научитесь опознавать сигналы дискомфорта и инцидентов и быстро реагировать на них, вы можете зачастую предотвратить возникновение напряжения, недоразумений и кризисов.

Первый шаг в искусстве разрешения конфликтов — это способность воспринимать конфликт как нераскрытую возможность и следить за появлением *сигналов конфликта.*

Корнелиус Х. Выиграть может каждый / Х. Корнелиус, Ш. Фейр. — М., 1992. — С. 27—32.

Вопросы и задания. 1) В приведенном тексте выделите основные положения — идеи и аргументы, подтверждающие их. **2)** Представьте основные идеи в виде тезисов. **3)** Какие тезисы не подтверждены примерами? **4)** Какие собственные примеры вы могли бы привести для обоснования основных идей авторов этого текста? **5)** В перечисленных авторами сигналах конфликта выделите те, которые выражаются вербально (словесно).

2.

Одной из возможных причин конфликта в общении может быть непонимание сути информации (семантический барьер). В эксперименте, проведенном в одном из вузов среди студентов первого курса одного из факультетов, предложили дать определение словам, входящим в обычную газетную лексику: бундесвер, эскалация, левые силы, курс акций, тенденция, стабильность, координация, вояж и др. Из 1120 ответов правильными оказались 89 (7%), неточными — 426 (39%), неправильными 605 (54%). Из 112 человек не знали значения слова «вояж» — 57 человек, «координация» — 66, 94% не мог-

ли объяснить, что значит «курс акций». Представьте себе, что участники эксперимента должны пересказать своими словами содержание статьи, в которой присутствуют эти слова. Какие возможны варианты развития ситуации? А вы можете объяснить смысл указанных слов, не прибегая к словарю?

3.

Специалист по теории разрешения конфликтов утверждает, что «любопытной чертой нашей цивилизации является то, что повышению нашей эффективности в конфликтах посвящено значительно больше исследований, чем сотрудничеству». Чем вы можете объяснить такую неравномерность в распределении научных усилий?

4.

4.1. Прокомментируйте следующие строки С. Я. Надсона:

Мы спорили долго, до слез напряженья,
Но странно — собраться по разным стремленьям
И спутники в жизни на общем пути —
Друг в друге врага мы старались найти.

4.2. Оцените следующие правила поведения в конфликте. Возможно, среди них есть такие, которые вы считаете лишними. Может быть, каких-то важных правил не хватает? Ответ аргументируйте.

Если вы хотите осуществить профилактику конфликтов и не провоцировать их своим поведением: 1) научитесь описывать факты, наблюдения, а не давать оценки; 2) научитесь искренне и корректно выражать свои чувства, как позитивные, так и негативные; 3) проявляйте доброжелательность, выдержку и спокойствие в любой ситуации; 4) не стремитесь победить во что бы то ни стало; 5) выскажите свое мнение так, чтобы вас услышали; 6) выслушайте оппонента так, чтобы он убедился, что вы поняли его; 7) употребляйте Я-высказывания, а не Ты-высказывания; 8) управляйте своими эмоциями; 9) умейте прощать.

5.

5.1. Существуют разные точки зрения на конфликт. Какая из них вам представляется более верной? Ответ аргументируйте.

• Конфликты в общении неизбежны, поскольку люди

прежде всего стремятся навязать свое мнение, а не принять чужое.

• Любой конфликт в общении — результат непроясненных позиций. Стоит лишь лучше объяснить свою позицию, и вас непременно поймут.

5.2. Уметь конфликтовать должен каждый?

5.3. Барьеры непонимания ведут к конфликту?

5.4. В споре погибает истина?

7.

7.1. Роль посредника в разрешении конфликта в общении.

7.2. Конфликт: структура и динамика.

7.3. Соперничество или сотрудничество?

7.4. Стратегии поведения в конфликте.

7.5. Роль посредника в переговорах.

8.

«Компромисс — искусство так делить пирог, чтобы каждый верил, будто именно он получил лучший кусок» (Дж. Пирс).

«Чтобы понять человека, нужно войти в его ботинки и пройти хотя бы милю» (американская пословица).

9.

9.1. Вспомните случай, когда вас не поняли и это непонимание привело к конфликту. Каковы причины непонимания? Расскажите эту же историю от лица другой стороны, обращая внимание на чувства оппонента. Как стоило бы изменить ситуацию, чтобы конфликта не произошло?

9.2. Оцените исходя из вашего опыта следующий алгоритм конфликтолога (специалиста по разрешению конфликта):

Хочу ли я разрешить этот конфликт? (Будь готов решить проблему.)

Вижу ли я всю картину или только свой уголок? (Смотри шире.)

Каковы нужды и опасения других? (Опиши их объективно.)

Каким может быть справедливое решение? (Давай поговорим об этом.)

Варианты решения. (Придумайте их как можно больше. Отберите те, которые наиболее соответствуют нуждам всех участников.)

Можем ли мы решить это вместе? (Давайте вести дело на равных.)

Что я чувствую? (Я чересчур эмоционален? Могу ли я: а) посмотреть на факты; б) дать остыть эмоциям; в) поделиться своими чувствами?)

Что я хочу изменить? (Будь честен. Нападай не на личность, а на проблему.)

Какие новые возможности открываются передо мной? (Смотри на плюсы, а не на минусы.)

Нужен ли нам нейтральный посредник? (Поможет ли это нам лучше понять друг друга и прийти к обоюдоприемлемым решениям?)

Как мы оба можем выиграть? **(Ищите решения, учитывающие нужды участников.)**

Учебное издание

Серия «Академический школьный учебник»

Боголюбов Леонид Наумович
Аверьянов Юрий Иванович
Иванова Людмила Фроловна и др.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ПРАКТИКУМ

10 класс

Пособие для учителей общеобразовательных учреждений

Профильный уровень

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*
Редактор *Е. А. Крючкова*
Художественный редактор *С. Н. Болоболов*
Технический редактор и верстальщик *И. М. Капранова*
Корректор *Е. В. Павлова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 06.10.10. Формат 60 × $90^{1}/_{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 10,07. Тираж 10 000 экз. Заказ № 30802.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение». 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в ОАО «Саратовский полиграфкомбинат». 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59. www.sarpk.ru